

Estensioni ciclotomiche

Vogliamo studiare il campo di spezzamento del polinomio

$$f(x) = x^m - 1 \text{ su } \mathbb{Q} \quad (m \geq 1)$$

Abbiamo visto che è $\mathbb{Q}(\zeta)$, ζ radice primitiva m -esima di 1

$$\left(\zeta = e^{\frac{2\pi i}{m}} = \cos \frac{2\pi}{m} + i \sin \frac{2\pi}{m}, \text{ o piú in gen. } e^{\frac{2\pi i k}{m}} \text{ con } (k, m) = 1 \right).$$

Vogliamo determinare il polinomio minimo di ζ su \mathbb{Q} .

Per ogni $d|m$ sia $I_d = \{\text{radici primitive } d\text{-esime dell'unit}\}$

$$\text{e } \Phi_d(x) = \prod_{\alpha \in I_d} (x - \alpha) \quad \text{d-esimo polinomio ciclotomico}$$

Si ha

$$x^m - 1 = \prod_{d|m} \Phi_d(x) \quad \text{perché ogni radice } m\text{-esima di } 1$$

è radice primitiva d -esima per qc. $d|m$.

$$\text{In particolare } \Phi_m(x) = \prod_{(k, m) = 1} (x - \zeta^k)$$

deg $\Phi_m(x) = \phi(m)$ funzione di Eulero.

Prop.

- 1) $\Phi_m(x)$ è un polinomio monico a coeff in \mathbb{Z}
- 2) $\Phi_m(x)$ è irriducibile in $\mathbb{Q}[x]$ e quindi è il polinomio minimo di ζ

Dim.

1) Induzione su m . Per $m=1$ $\Phi_1(x) = x-1$ ok.

$$\text{Per } m > 1 \quad x^m - 1 = \Phi_m(x) \underbrace{\prod_{\substack{d|m \\ d < m}} \Phi_d(x)}$$

monico a coeff in \mathbb{Z} e divide $x^m - 1$

$\Rightarrow \Phi_n(x)$ è monico e coeff. in \mathbb{Z} . (Lemma di Gauss)

1) Sia $f(x)$ il polinomio minimo di ζ in \mathbb{Q} .

Quindi $\Phi_n(x) = f(x)g(x)$, $f(x)$ possono essere scelti monici e coeff. interi per il Lemma di Gauss

Per mostrare che Φ_n mid. basta mostrare che ogni

radice primitiva n -esima annulla $f(x)$ cioè che

$$\forall k \text{ t.c. } (k, n) = 1 \quad f(\zeta^k) = 0.$$

Per inclusione basta mostrare che

$$\forall p \text{ primo } p \nmid n \Rightarrow f(\zeta^p) = 0$$

Altrimenti si avrebbe $g(\zeta^p) = 0$, quindi ζ sarebbe radice di $g(x^p) \Rightarrow f(x) \mid g(x^p)$

$$\Rightarrow g(x^p) = f(x)h(x) \quad \text{tutti monici e coeff. in } \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow \overline{g(x)^p} = \overline{f(x)}\overline{h(x)} \quad \text{in } \mathbb{F}_p[x]$$

\Rightarrow ogni fattore mid. di $\overline{f(x)}$ divide $\overline{g(x)}$

Sia $u(x) \in \mathbb{F}_p[x]$ un fattore mid. di $\overline{f(x)}$

$$u(x)^2 \mid \overline{x^n - 1} \Rightarrow \overline{x^n - 1} \text{ ha radici multiple in } \mathbb{F}_p.$$

Ma una tale radice deve annullare $\overline{x^n - 1}$ e

la sua derivata $n\overline{x^{n-1}}$, assurdo perché $p \nmid n$. \square

Quindi $\Phi_n(x)$ è il polinomio minimo su \mathbb{Q} di ogni radice primitiva n -esima di 1, e $[\mathbb{Q}(\zeta) : \mathbb{Q}] = \phi(n)$.

Oss.: se $m = p^k$ è potenza di un primo, $\Phi_{p^k}(x)$ ha una scrittura esplicita:

$$\Phi_{p^k}(x) = \frac{x^{p^k} - 1}{x^{p^{k-1}} - 1} = x^{p^{k-1}(p-1)} + x^{p^{k-1}(p-2)} + \dots + x^{p^{k-1}} + 1$$

Ricordiamo che

$$\varphi(m) = |\mathbb{Z}_m^\times| = |\{k \in \mathbb{Z}_m \mid (k, m) = 1\}|$$

e che se $m = \prod_{i=1}^s p_i^{e_i}$ si ha

$$\varphi(m) = \prod_{i=1}^s p_i^{e_i-1} (p_i - 1).$$

Teorema

$$\text{Gal}\left(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}}\right) \simeq \mathbb{Z}_m^\times.$$

Dim.

Se $\sigma \in \text{Gal}\left(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}}\right)$, σ permuta le radici di $\Phi_m(x)$ quindi

$$\sigma(\zeta) = \zeta^k \text{ per qualche } k \text{ t.c. } (k, m) = 1.$$

k è ben definito modulo m , in quanto $\zeta^m = 1$.

Definiamo

$$\begin{array}{ccc} \theta: \text{Gal}\left(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}}\right) & \longrightarrow & \mathbb{Z}_m^\times \\ \sigma & \longmapsto & k. \end{array}$$

Omom. di gruppi: se $\sigma(\zeta) = \zeta^k$ e $\tau(\zeta) = \zeta^r$ si ha

$$\sigma\tau(\zeta) = \sigma(\zeta^r) = \sigma(\zeta)^r = \zeta^{kr} \implies \theta(\sigma\tau) = kr = \theta(\sigma)\theta(\tau).$$

θ iniettivo: se $\sigma(\zeta) = \zeta$ allora $\sigma = \text{id}$ su $\mathbb{Q}(\zeta)$.

Inoltre $|\text{Gal}(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}})| = [\mathbb{Q}(\zeta) : \mathbb{Q}] = \varphi(m) = |\mathbb{Z}_m^\times| \Rightarrow \vartheta$ suriettivo. \square

In particolare

$\text{Gal}(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}})$ è abeliano

(ci dice che l'estensione $\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}}$ è un'estensione abeliana)

Teorema di Kronecker-Weber: ogni estensione abeliana di \mathbb{Q} è contenuta in un'estensione ciclotomica.

Esempio

Dimostrare che $\forall p^m$ esiste estensione abeliana di grado p^m e determinare un'estensione abeliana di grado 3.

Sol.

Per il teorema di classificazione dei gruppi abeliani finiti basta trovare un'estensione abeliana di \mathbb{Q} di grado multiplo di p^m . (Se $|G|$ è abeliano e $m|m$ allora G ha un sottogruppo di ordine $\frac{m}{n}$ quindi un quoziente di ordine n)

Per esempio $\mathbb{Q}(\zeta)$ con ζ radice primitiva p^{m+1} -esima di 1.

Per $m=2, p=3$ $\varphi(9) = 2 \cdot 3 = 6$ $\text{Gal}(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}}) \cong \mathbb{Z}_6^\times \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3$

$\mathbb{Z}_6^\times = \langle \bar{2} \rangle$ e ha un sottogruppo di ordine 2, generato da

$\langle \bar{5} \rangle = \langle -\bar{1} \rangle$

L'elemento di $\text{Gal}(\frac{\mathbb{Q}(\zeta)}{\mathbb{Q}})$ corrispondente a $-\bar{1}$ è

$\zeta \rightarrow \zeta^{-1} = \bar{\zeta}$ e il coniugio complesso.

Quindi un'estensione di grado 3 in $\mathbb{Q}(\zeta)$ (di sotto l'inv

$$\text{è } \mathbb{Q}(\zeta)^{\text{campo complesso}} = \mathbb{Q}(\zeta) \cap \mathbb{R}.$$

Troviamo generatori.

ζ soddisfa, su \mathbb{R} il polinomio quadratico

$$x^2 - \underbrace{(\zeta + \bar{\zeta})}_{\in \mathbb{Q}(\zeta) \cap \mathbb{R}} x + 1$$

$$\mathbb{Q}(\zeta)$$

$$|2$$

$$\mathbb{Q}(\zeta)$$

$$|3$$

$$\mathbb{Q}$$

Quindi

$$[\mathbb{Q}(\zeta) : \mathbb{Q}(\zeta + \bar{\zeta})] = 2$$

$$\Rightarrow \mathbb{Q}(\zeta + \bar{\zeta}) = \mathbb{Q}(\zeta \cap \mathbb{R})$$

$$\mathbb{Q}\left(\cos \frac{2\pi}{9}\right)$$

Composto di campi

Problemi:

- 1) Dato $f(x) \in K[x]$ e L/K est. finito, che relazione c'è tra il gruppo di Galois di $f(x)$ su K e quello su L ?
- 2) Dati $f(x), g(x) \in K[x]$, che relazione c'è tra il gruppo di Galois di $f(x)g(x)$ e quelli di $f(x), g(x)$ su K ?

Def.

Siano H, K due sottocampi di $\bar{\mathbb{Q}}$. Il loro **composto** è
 $H \cdot K$ e' il più piccolo sottocampo di $\bar{\mathbb{Q}}$ contenente
 H, K

$$= H(K) = K(H)$$

Prop. Se uno ha $H/E, K/E$ è finito.

$$H \cdot K = \underbrace{\left\{ \sum_{i=1}^n h_i k_i \mid h_i \in H, k_i \in K \right\}}_A$$

Dim.

Ovviamente A è un sottocampo di $\bar{\mathbb{Q}}$, contenente H e K ,
e ogni campo contenente H, K deve contenere A . Basta ve-
rificare che A è un campo.

Supponiamo che H/E sia finito. Allora H è un K -spazio
vettoriale di dim. finita (è generato da una base di H su E)

Per ogni $\alpha \in A, \alpha \neq 0$ la moltiplicazione

$$A \rightarrow A \quad \beta \mapsto \alpha\beta$$

è K -lineare e invertivo \Rightarrow suriettivo (perché $\dim_K(A) < \infty$)
 $\Rightarrow \exists \beta$ t.c. $\alpha\beta = 1 \rightarrow A$ campo.

Prop.: se $H/E, K/E$ sono finite allora HK/E finite e
 $[HK: E] \leq [H: E][K: E]$

Dim.

Si ha $[HK: E] = [HK: K][K: E]$

e abbiamo visto sopra che una base di H su E genera HK come K -sp. vett. $\Rightarrow [HK: K] \leq [H: E]$. \square

La costruzione si può generalizzare a più campi: se
 H_1, \dots, H_s sono estensioni di E , si può considerare il
 loro composto: $H_1 H_2 \dots H_s$ Se H_i/E sono tutte finite
 allora

$$H_1 H_2 \dots H_s = \left\{ \sum_i a_{i1} \dots a_{is} \mid a_{ij} \in H_j \right\}$$

$$\text{e } [H_1 \dots H_s: E] \leq \prod_{i=1}^s [H_i: E].$$

Teorema

Sia E/K un'estensione finite di grado n e sia

$$\mathcal{G}(E/K) = \{ \sigma_1, \dots, \sigma_n \}. \text{ Allora}$$

1) $E = \sigma_1(E) \sigma_2(E) \dots \sigma_n(E)/K$ è di Galois

2) Ogni estensione F/E di Galois su K contiene E' .

3) $\text{Gal}(E'/K)$ è ^{canonicamente} isomorfo a un sottogruppo transitivo di S_m

(Un sottogruppo H di S_m è transitivo se l'azione di H su $\{1, \dots, m\}$ è transitiva, cioè $\forall i, j \exists \sigma \in H$ t.c. $\sigma(i) = j$)

L'estensione E'/K si dice chiusa di Galois di E/K e' la piu' piccola estensione di Galois di K contenente E .