

$$\Phi_K: K^* \longrightarrow \text{Gal} \left( \frac{K^{ab}}{K} \right)$$

$\forall$  estensione finita  $L/K$  abeliana induce una

$$\Phi_{L/K}: \frac{K^*}{N(L^*)} \longrightarrow \text{Gal} \left( \frac{L}{K} \right)$$

Sop. di norme  $\Leftrightarrow$  aperto di indice finito.

$$\underbrace{\langle \pi^m \rangle \cdot U_K^{(i)}}_L$$

$$U_K^{(i)} = U_K \text{ se } i=0 \\ = 1 + \mathcal{O}^i \text{ se } i > 0$$

**Conduttore** di  $L/K = \min \{ i \mid U_K^{(i)} \subseteq N_{L/K}(L^*) \}$

① se  $L/K$  m.r.  $\Rightarrow \text{cond} \left( \frac{L}{K} \right) = 0$

cioè  $U_K \subseteq N(L^*)$ .

Infalli  $\Phi_{L/K}(\pi) = \text{Frob}_{L/K}$ ,  $\forall \pi$  unip. di  $K$

$$\Rightarrow \Phi_{L/K}(U_K) = \text{id.}$$

② Se  $\text{cond} \left( \frac{L}{K} \right) = 0$

$$K^* = \langle \pi \rangle \cdot U_K \rightsquigarrow N(L^*) = \langle \pi^m \rangle = N(L_1^*)$$

dove  $L_1$  è m.e. di grado  $m$ .  $\Rightarrow L = L_1$ .

③ Si ha  $\Phi_{L/K}(U_K) = \text{I}_{L/K}$  infalli se  $L_0 = L$ , allora  $L_0$  è la massima sottosequenza di  $L/K$  t.c.

$U_K \subseteq \ker \Phi_{L_0/K} = N(L_0^*) \Rightarrow L_0/K$  è la max estensione m.r. di  $L/K \rightsquigarrow L_0 = L^{nr}$

$$\mapsto \phi_{L/k}(U_k) = \text{Gal}\left(\frac{L}{L^{nr}}\right) = I\left(\frac{L}{k}\right)$$

④ Se  $\text{cond}(L/k) = 1$   
 $U_k^{(i)} \in N_{L/k}(L^*)$ .

$$\begin{array}{ccc} \phi_{L/k} : U_k & \longrightarrow & I_{L/k} \\ & \searrow & \nearrow \\ & U_k / U_k^{(i)} & \end{array}$$

$\downarrow$   
 condue coprimo  $\Rightarrow p \nmid e \mapsto L/k$  tame ram.

(Viceversa se  $\text{cond}(L/k) = i > 1$

la mappa  $\phi_{L/k}$  non fallisce per  $U_k / U_k^{(i)}$   
 $\mapsto I_{L/k}$  ha un  $p$ -sottogruppo non banale  
 $p \mid e \mapsto L/k$  wild.

$$K^* = \langle \pi \rangle \cdot U_k$$

$$K^{ab} = K^{ab, \langle \pi \rangle} \cdot \underbrace{K^{ab, U_k}}_{K^{nr}}$$

Teorema di Lubin-Tate : costruzione esplicita dei campi  $K_\pi$ .

Gruppo Formale: serie di potenze  $F(x, y)$

$$F(x, F(y, z)) = F(F(x, y), z) \dots$$

$$F(x, y) \in \mathbb{K}[[x, y]].$$

$\mapsto \forall \pi \quad F_\pi$  gruppo formale

$F_\pi$   $\mapsto$  valutate in  $\mathbb{M}_{\bar{k}}$   $\mapsto \Gamma_\pi$  gruppo

Anziane di  $\text{Gal}\left(\frac{\bar{k}}{k}\right)$  su  $\Gamma_\pi$

$\Gamma_\pi^{\text{tors}}$  punti di torsione di  $\Gamma_\pi$   
 $K(\Gamma_\pi^{\text{tors}}) = \mathbb{K}_\pi$

$$K_\pi \cdot K^{m_2} = \boxed{K^{\text{LT}} \subseteq K^{\text{ab}}}$$

$\uparrow$   
non dipende da  $\pi$ .

Teorema di K.W. globale non banale

Fatto non ci sono estensioni di  $\mathbb{Q}$  ovunque n.r.

Teorema (Hermitte - Minkowski)

Se  $K/\mathbb{Q}$  est. finite di grado  $n$

$$\sqrt{\Delta_{K/\mathbb{Q}}} \geq \frac{n^n}{n!} \left(\frac{\pi}{4}\right)^{n/2}$$

$$\Delta_{K/\mathbb{Q}} = 1 \implies n = 1 \implies K = \mathbb{Q}$$

## Lemma

Se  $L/\mathbb{Q}$  Galois finite,  
 $\text{Gal}(L/\mathbb{Q})$  è generato da  $I_{\mathcal{O}}$  unita  
al valore dei  $\mathcal{O}$  primi di  $K$  che ramificano.

Dum.

Se  $H = \langle I_{\mathcal{O}} \mid \mathcal{O} \text{ ramifica} \rangle$   
 $L^H$  è non ram. ad ogni  $\mathcal{O}$  ms  $L^H = \mathbb{Q}$ .  $\square$

Dum K.W.

$K/\mathbb{Q}$  abeliano.

$\forall \mathcal{O}$  primo di  $K$   $\mathcal{O} \mid p$

$\text{Gal}(K_{\mathcal{O}}/\mathbb{Q}_p) \leq \text{Gal}(K/\mathbb{Q}) \rightarrow K_{\mathcal{O}}/\mathbb{Q}_p$  abeliano

$K_{\mathcal{O}} \subseteq \mathbb{Q}_p(\mu_p, \nu_p)$  dove  $\mu_p$  radice  $p^{\text{esima}}$   
di 1,  $\nu_p$  radice di  
ordine primo con  $p$  di 1.

dependance

solo de  $p$

perché  $\text{Gal}(K/\mathbb{Q})$  agisce trans. sui  $\mathcal{O} \mid p$ .

Se  $K' = K(\mu_p, p \text{ ramifica in } K)$

$\rightarrow K'$  abeliano.

$L = \mathbb{Q}(\mu_p \mid p \text{ ramifica in } K)$

$$[K': \mathbb{Q}] \geq [L: \mathbb{Q}] = \prod_p \varphi(p^{s_p})$$

Si come  $K'/\mathbb{Q}$  ab.  $\forall \mathcal{O}$  di  $K'$   $I(\mathcal{O})$  dipende solo da  $p$ .  $K'_p \subseteq \mathbb{Q}_p(u_p, v_p)$

$$|I(\mathcal{O})| \leq \varphi(p^{s_p})$$

Per il lemma c'è una mappa suriettiva

$$\prod_{\mathcal{O}} I(\mathcal{O}) \longrightarrow \text{Gal}\left(\frac{K'}{\mathbb{Q}}\right)$$

$$\text{Quindi } |\text{Gal}\left(\frac{K'}{\mathbb{Q}}\right)| \leq \prod_p |I(\mathcal{O})| \leq \prod_p \varphi(p^{s_p})$$

$$|\text{Gal}\left(\frac{K'}{\mathbb{Q}}\right)| = \prod_p \varphi(p^{s_p})$$

$$K' = L. \quad \square$$

## Coomologia dei gruppi

$G$ -modulo  $M$

(finiti)

$G$  gruppo finito  
 $M$  gruppo ab

$\text{Hom}_G(M, N) = \{ \text{omo di } G\text{-mo.} \}$

$$\begin{aligned} G \times M &\longrightarrow M && \text{azione} \\ (g, m) &\longmapsto m^g \end{aligned}$$

$$\forall g \quad \varphi_g: M \longrightarrow M \quad \text{automorfismo}$$

$$m \longmapsto m^g$$

$\mathbb{K}[G]$  algebra gruppo di  $G$   
 $= \left\{ \sum_g m_g g \mid m_g \in \mathbb{K} \right\}$

$M$   $G$ -modulo  $\iff M$   $\mathbb{K}[G]$ -modulo

$\text{Mod}_G$  categoria abeliana

$\text{Hom}_{\mathbb{K}}(M, N)$  ha strutt. di  $G$ -modulo  
 ponendo  $\forall \varphi \quad \varphi^g(m) = \varphi(m^{g^{-1}})g$

Se  $H \leq G$  e  $M$  è un  $H$ -modulo

$\text{Ind}_H^G(M) = \left\{ \varphi : G \rightarrow M \mid \varphi(hg) = \varphi(g)^h \forall h \in H \right\}$

è un  $G$ -modulo con

$$(\varphi + \varphi')(x) = \varphi(x) + \varphi'(x)$$

$$\varphi^g(x) = \varphi(xg)$$

Un morfismo  $\alpha: M \rightarrow M'$  di  $H$ -moduli

induce un morfismo (composizione per  $\alpha$ )

$$\text{Ind}_H^G(M) \longrightarrow \text{Ind}_H^G(M')$$

$$\varphi \longmapsto \alpha \circ \varphi$$

$\text{Ind}_H^G(M)$  modulo indotto di  $M$  da  $H$  a  $G$ .

Un  $G$ -modulo  $M$  si dice **iniettivo** se  
 per ogni inclusione  $A \hookrightarrow B$  di  $G$ -moduli  
 e ogni morfismo  $\phi: A \rightarrow M$  esiste  
 $\psi: B \rightarrow M$  che estende  $\phi$

$$\begin{array}{ccc} A & \hookrightarrow & B \\ \phi \downarrow & & \vdots \downarrow \\ M & & M \end{array}$$

Lemma: La categoria dei  $G$ -moduli "è  
 abbastanza iniettivi" cioè ogni modulo si  
 immerge in un modulo iniettivo.

In particolare ogni  $G$ -modulo ha una  
 risoluzione iniettiva

$$0 \rightarrow M \rightarrow I_0 \xrightarrow{d_0} I_1 \xrightarrow{d_1} \dots$$

con  $I_i$  iniettivi  $\forall i \geq 0$

esatte cioè per  $d_i = \text{im } d_{i-1}$   $\forall i > 1$ .

$\forall G \text{ mod } M$  consideriamo

$$M^G = \{ m \in M \mid m^g = m \}$$

**$G$ -invarianti di  $M$ .**

$$M \longmapsto M^G \quad \text{functore}$$

$$\text{Mod}_G \longrightarrow \text{Ab. grp.}$$

è esatto a sinistra ma non a destra  
cioè se  $0 \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \xrightarrow{\varphi} M_3 \rightarrow 0$

ses di  $G$ -moduli allora

$$0 \rightarrow M_1^G \rightarrow M_2^G \rightarrow M_3^G$$

(non è detto che  $\varphi: M_2^G \rightarrow M_3^G$  sia suriettiva)

Dato un  $G$ -mod  $M$ , e una sua risoluz.

iniettiva, prendiamo

$$0 \rightarrow I_0^G \xrightarrow{d_0} I_1^G \xrightarrow{d_1} \dots \rightarrow I_n^G$$

è un complesso di  $G$ -moduli cioè

$$d_{i+1} \circ d_i = 0 \quad \text{in } d_i \subseteq \ker d_{i+1}$$

Poniamo

$$H^i(G, M) = \frac{\ker(d_{i+1})}{\operatorname{im}(d_i)}$$

i-esimo gruppo  
di coom. di  $M$ .

(per convenzione  $d_{-1}: 0 \rightarrow I_0^G$  è nulla)

$$H^0(G, M) = M^G$$

Se  $f: M \rightarrow N$  è un morfismo  
di  $G$ -moduli e

$$0 \rightarrow N \rightarrow J_0 \rightarrow J_1 \rightarrow J_2 \dots \quad \text{ris. iniettiva}$$

Si dice un diagramma commutativo

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \rightarrow & M & \rightarrow & I_0 & \rightarrow & I_1 \dots \dots \\
 & & \downarrow f & & \downarrow f_0 & & \downarrow f_1 \\
 0 & \rightarrow & N & \rightarrow & J_0 & \rightarrow & J_1 \dots \dots
 \end{array}$$

prendendo il  $G$ -invariante di alcune morfismi

$$H^i(f): H^i(G, M) \rightarrow H^i(G, N).$$

Si può provare che  $H^i(f)$  non dipende dalle risoluzioni scelte. (costruzione di omotopia).

### Proprietà fondamentali

Dato una ses di  $G$ -moduli

$$0 \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow M_3 \rightarrow 0$$

esiste una pes in coomologia

$$\begin{array}{l}
 0 \rightarrow H^0(G, M_1) \rightarrow H^0(G, M_2) \dots \dots \\
 \rightarrow H^i(G, M_3) \xrightarrow{\delta} H^{i+1}(G, M_1) \rightarrow H^{i+1}(G, M_2) \\
 \rightarrow H^{i+1}(G, M_3) \dots \dots
 \end{array}$$

$\delta$  omomorfismi di connessione.

In particolare se  $H^i(G, M_i) = 0$  allora

$$0 \rightarrow M_1^G \rightarrow M_2^G \rightarrow M_3^G \rightarrow 0 \text{ è esatta.}$$

Può in generale se  $H^i(G, M) = 0 \forall i > 0$

allora  $\delta$  dà un isomorfismo

$$H^i(G, M_3) \xrightarrow{\sim} H^{i+1}(G, M_1) \quad \forall i > 0$$

(solo) (isomorfismo per  $i=0$ )

Questo può essere utilizzato per trasferire proprietà da  $H^i$  a  $H^{i+1}$   $\rightsquigarrow$  **dimension shifting**.

2) Se  $M$  è iniettivo ha come risol. iniettivo

$$0 \rightarrow M \rightarrow M \rightarrow 0 \dots \rightsquigarrow H^i(G, M) = 0 \quad \forall i > 0.$$

3) Se  $H^i(G, M) = 0 \quad \forall i > 0 \rightsquigarrow M$  **aciclico**

iniettivo  $\Rightarrow$  aciclico

Usando il dim. shifting si può provare che la coom. di  $M$  si può definire usando una risoluzione aciclica invece di una risoluzione iniettivo.

Dss

Se  $H \leq G$  e  $M$  è  $H$ -modulo

$$\text{Ind}_H^G M \cong M \otimes_{\mathbb{Z}[H]} \mathbb{Z}[G]$$

$$\Phi_{m,g} \quad \rightsquigarrow \quad m \otimes g$$

$$\text{dove } \Phi_{m,g}(g') = \begin{cases} m^{gg'} & \text{se } gg' \in H \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

## Lemma di Shapiro

Esiste un iso canonico

$$H^i(G, \text{Ind}_H^G(M)) \cong H^i(H, M)$$

In particolare  $M$  ciclico  $\Leftrightarrow \text{Ind}_H^G M$  ciclico.  
(da Kedlaya p. 36)