

Immersione

2.35 Definition An **embedding** of M into N is an injective total map $h : M \hookrightarrow N$ such that

1. $a \in r^M \Leftrightarrow ha \in r^N$ for every $r \in L_{\text{rel}}$ and $a \in M^{n_r}$;
2. $hf^M(a) = f^N(ha)$ for every $f \in L_{\text{fun}}$ and $a \in M^{n_f}$.

Note that when $c \in L_{\text{fun}}$ is a constant 2 reads $hc^M = c^N$. Therefore $M \subseteq N$ if and only if $\text{id}_M : M \rightarrow N$ is an embedding.

A surjective embedding is an **isomorphism** or, when domain and codomain coincide, an **automorphism**.

M sottostruzione di N \times $\begin{cases} \textcircled{a} \text{ dominio di } M \subseteq \text{dominio di } N \\ \textcircled{b} \text{ } \text{id}_M : M \hookrightarrow N \end{cases}$

$$\textcircled{1} \quad \mathcal{G}^M = \mathcal{G}^N \cap M^{n_g}$$

$$\textcircled{2} \quad f^M = f^N \upharpoonright M^{n_f}$$

$$\textcircled{b} \quad \text{id}_M : M \hookrightarrow N$$

$A \subseteq N$ è (il dominio di) una sottostruzione M di N

$$\mathcal{G}^M = \mathcal{G}^N \cap A^{n_g}$$

$$f^M = f^N \upharpoonright A^{n_f}$$

se \uparrow è corretto se $f^N[A^{n_f}] \subseteq A$

Fatto ℓ' l'intersezione di un insieme qualsiasi di sottostrutture di N è una sottostruzione di N .

Def. $A \subseteq N$. Posso definire $\langle A \rangle_N = \bigcap \{M : A \subseteq M \subseteq N\}$

\uparrow minima sottostruzione contenente A

1.10 Lemma The following hold for every $A \subseteq N$

1. $\langle A \rangle_N = \{t^N : t \text{ a closed } L(A)\text{-term}\}$
2. $\langle A \rangle_N = \{t^N(a) : t(x) \text{ an } L\text{-term and } a \in A^x\}$
3. $\langle A \rangle_N = \bigcup_{n \in \omega} A_n$, where $A_0 = A$
 $A_{n+1} = A_n \cup \{f^N(a) : f \in L_{\text{fun}}, a \in A_n^{n_f}\}$.

1.4 Example Let F be a field. The language of vector spaces over F , which we denote by L_F , extends that of additive groups by a unary function symbol k for every $k \in F$.

Recall that a vector space over F is an abelian group M together with a function $\mu : F \times M \rightarrow M$ satisfying some well-known properties. To view a vector space over F as an L_F -structure, we interpret the group symbols in the obvious way and each $k \in F$ as the function $\mu(k, -)$. See Example 2.6.

quasi-mo' mai' mai' mai'

Alternative usiamo una struttura a 2-sorte $\langle F, V \rangle$

Funzioni $+_V, -_V, O_V$ funzioni che vivono in V

Funzioni $+_F, -_F, \cdot_F, O_F, I_F$ funzioni che vivono in F

Funzione s di sorte $F \times V \longrightarrow V$

2.11 Definition We say that M and N are elementarily equivalent if

ee. $N \models \varphi \Leftrightarrow M \models \varphi$, for every sentence $\varphi \in L$.

In this case we write $M \equiv N$. More generally, we write $M \equiv_A N$ and say that M and N are elementarily equivalent over A if the following hold

a. $A \subseteq M \cap N$

ee'. equivalence ee above holds for every sentence $\varphi \in L(A)$.

caso particolare $\vdash \equiv_A$ molto importante e quando $A = M$

Supponiamo che dominio di $M \subseteq$ dominio di N ?!

se $M \equiv_M N$ diremo che N è **SOTTOSTRUTTURA ELEMENTARE** di N

$M \leq N$

dominio di $M \subseteq$ dominio di N

$M \leq N$ se $\checkmark M \models \varphi \iff N \models \varphi$ per ogni $\varphi \in L(M)$

se $M \models \varphi(a) \iff N \models \varphi(a)$ per ogni $\varphi(x) \in L$ e ogni $a \in M^x$

(è possibile fissare un unico tuple a di lunghezza ω)

2.13 Lemma If M and N are such that $M \equiv_A N$ and A is the domain of a substructure of M then A is also the domain a substructure of N and the two substructures coincide.

corollario: se $M \leq N$ allora $M \leq N$



Dim $f \in L_{fun}$ $a \in A^M$ $b = f^M a \in A$ voglio mostrare $b = f^N a$

perché $M \equiv N$

$$b = f^M a \iff M \models b = f a \iff N \models b = f a \iff b = f^N a$$

$$\gamma \in L_{rel} \quad \cdots \quad \square$$

Esercizio

Analisi non Standard

(pausa fino alle 11:45)

L contiene tutte le funzioni $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

contiene tutto e soltanto $X \subseteq \mathbb{R}^n$

Sia $\mathbb{R}^* \supset \mathbb{R}$ modello non standard di \mathbb{R}

Abbreviazione $f^* = f$ $X^* = X$

domini di \mathbb{R} e \mathbb{R}^*

\mathbb{R} ha questa interpretazione di L

$$f^* = f \quad X^* = X$$

gli elementi d. \mathbb{R} si chiamano iperevoli

gli elementi d. $\mathbb{R} \setminus \mathbb{R}$ si chiamano iperevoli non standard

$c \in \mathbb{R}$ è infinitesimo se $\mathbb{R} = (c) < \varepsilon$ per ogni $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$
infinito $\mathbb{R} \models |c| > k$ per ogni $k \in \mathbb{R}$

"ovviamente" se c è infinito c^{-1} è infinitesimo

"ovviamente" 0 è infinitesimo, l'unico d. \mathbb{R}

Lemme. Esistono iperevoli infiniti e infinitesimi $\neq 0$. Inoltre
 $x, c \in \mathbb{R}$ finito allora esiste unica $b \in \mathbb{R}$ tale che $|b-x|$ è infinitesima.

Dimm Si $c \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{R}$. Se c infinito $\Leftrightarrow c^{-1}$ è infinitesimo $\neq 0$

quindi basta dimostrare "Inoltre" essendo $c \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{R}$ finito. $A = \{a \in \mathbb{R} : c < a\}$.
 $A \neq \mathbb{R}$, A limitato, quindi esiste $b = \inf A$.

Sia $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ re per avere $|x - b| \geq \varepsilon$ allora

$$(\text{caso I}) \quad x - b \geq \varepsilon \Leftrightarrow x \geq b + \varepsilon \quad \leftarrow$$

$$(\text{caso II}) \quad b - x \geq \varepsilon \Leftrightarrow x \leq b - \varepsilon \quad \leftarrow$$

entola: $|b - c|, |b' - c|$

infinitesimi allora

$|b - c| + |b' - c|$ infinitesimi

$|b - b'| \leq |b - c| + |b' - c|$ infinites.

se sono b, b' non reali. $b = b'$

Siamo anch'io se $|a - b|$ infinitesimo.

Se $x \in \mathbb{R}$ finito definiamo $s(x)$ quel unico reale standard tale che $s(x) \approx x$

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad a, l \in \mathbb{R}$$

Lemma $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l \iff$ per ogni $\varepsilon \in \mathbb{R}$ se $x \approx a$ allora $f(x) \approx l$

ε, δ variabili. ε, δ parametri

$$\xrightarrow{\text{Dim}} \mathbb{R} \models \forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall x \left[0 < |x - \alpha| < \delta \rightarrow |f(x) - l| < \varepsilon \right]$$

functions $c \in \mathbb{R}$ b.c. create function $\dot{c} \in \mathbb{R}^+$ region maxrone $|f(x) - l| < \dot{\varepsilon}$

$$\mathbb{R} \models \exists \delta > 0 \ \forall x \left[0 < |x - \alpha| < \delta \rightarrow |f(x) - l| < \dot{\varepsilon} \right] \quad \text{offens} \quad \dot{\varepsilon} \in \mathbb{R}^+$$

$$\mathbb{R} \models \forall x \left[0 < |x - \alpha| < \dot{\delta} \rightarrow |f(x) - l| < \dot{\varepsilon} \right]$$

$$\mathbb{R} \models \forall x \left[0 < |x - \alpha| < \dot{\delta} \rightarrow |f(x) - l| < \dot{\varepsilon} \right]$$

$$\mathbb{R} \models \underbrace{0 < |x - \alpha| < \dot{\delta}}_{\text{vera}} \rightarrow |f(x) - l| < \dot{\varepsilon} \quad \text{quindi} \quad \left| f(x) - l \right| < \dot{\varepsilon} \quad \boxed{\checkmark}$$

$\xleftarrow{\text{Dim}}$ (antihomomiale)

$$\mathbb{R} \models \exists \varepsilon > 0 \ \forall \delta > 0 \ \exists x \left[0 < |x - \alpha| < \delta \wedge |f(x) - l| \geq \varepsilon \right]$$

se $\varepsilon \in \mathbb{R}^+$ tale che $\mathbb{R} \models \forall \delta > 0 \exists \alpha \left[0 < |\alpha - \alpha| < \delta \wedge |f\alpha - l| \geq \varepsilon \right]$

* $\mathbb{R} \models \forall \delta > 0 \exists \alpha \left[0 < |\alpha - \alpha| < \delta \wedge |f\alpha - l| \geq \varepsilon \right]$ fissa arbitrario $\delta > 0$ infinitesimo

* $\mathbb{R} \models \exists \alpha \left[0 < |\alpha - \alpha| < \delta \wedge |f\alpha - l| \geq \varepsilon \right]$ sia $c \in \mathbb{R}$ tale che

* $\mathbb{R} \models \underbrace{0 < |c - \alpha| < \delta}_{\text{implica}} \wedge \underbrace{|fc - l| \geq \varepsilon}_{\text{implica}}, \quad \square$

$$c \approx \alpha$$

$$fc \neq l$$