

Def \mathcal{T} λ -categorica se $M, N \in \mathcal{T}$, $|M| = |N| = \lambda$ allora $M \simeq N$
 sottointeso \mathcal{T} consistente, $\lambda \geq |L|$

Esercizio 6.11

(corollario) Thm $\forall \mathcal{T}^{\vee}$ λ -categorica $(|L| \leq \lambda) \Rightarrow \mathcal{T}$ completa
 $M, N \in \mathcal{T}$ allora $M \equiv N$

Dim $M, N \in \mathcal{T}$ se $|M| = |N| = \lambda$ allora $M \simeq N$ allora $M \equiv N$.

In generale prendo $M' \supseteq M$, $N' \supseteq N$ tali che $|M'|, |N'| \geq \lambda$ (LS \uparrow)

prendo $M'' \supseteq M'$ e $N'' \supseteq N'$ tale che $|M''| = |N''| = \lambda$ (LS \downarrow)

per quanto visto prima $M'' \equiv N''$ quindi $M \equiv N$. \square

$$\mathcal{T} = \bigcup_{\alpha = \lambda}^{> \lambda} \{ \uparrow \} \mathcal{T}_{\text{do}}$$

Thm $M, N \neq \emptyset$ $R: M \xrightarrow{\text{i.p.}} N$ allora $R: M \xrightarrow{\text{el.}} N$

Dim $|M|=|N|=\omega$ e se $|R|<\omega$ allora posso estendere R ad un isomorfismo. Ma gli isomorfismi sono mappe elementari. Quindi anche $R: M \rightarrow N$ è elementare. OSS. è sufficiente dimostrare il Teorema per R finito.

[Ricordate che: $M \equiv_A N \iff M \equiv_B N$ per ogni $B \subseteq A$ finito] \sim [$R: M \xrightarrow{\text{el.}} N \iff R|_B: M \xrightarrow{\text{el.}} N$ per ogni B finito]

Se M, N hanno cardinalità $\geq \omega$ prendo M', N' numerabili tal. che

$\text{dom } R \subseteq M' \cong M$ $\text{range } R \subseteq N' \cong N$

(uso LST) per quanto visto sopra

$R: M' \xrightarrow{\text{el.}} N'$ quindi anche $R: M \xrightarrow{\text{el.}} N$ \square

Teorema $M \models T_{\aleph_0}$ numerabile, $N \models T_{\aleph_0}$ numerabile, $\mathcal{M}: M \xrightarrow{\text{p.e.}} N$, $\aleph_1 < \omega$
 allora esiste $h: M \xrightarrow{\sim} N$, $h \supseteq \mathcal{M}$

Dim (condizioni back-and-forth) $\langle a_i : i < \omega \rangle$ enumera M
 $\langle b_i : i < \omega \rangle$ enumera N

$$h_0 = \mathcal{M} \quad h_{i+1/2} = h_i \cup \{ \langle a_i, c_i \rangle \} \quad \text{ovvero che } \left(h_{i+1/2} \right)^{-1}: N \xrightarrow{\text{p.e.}} M$$

$$\text{per il lemma } h_{i+1} = h_{i+1/2} \cup \{ \langle d_i, b_i \rangle \}. \quad \text{Quindi } h = \bigcup_{i < \omega} h_i \quad \text{e' vero } \square$$

unions solo
 il lemma di
 estensione

(di estensione)
Lemma $\forall M \models T_{\aleph_0}$, $N \models T_{\aleph_0}$, $\mathcal{M}: M \xrightarrow{\text{p.e.}} N$, $\aleph_1 < \omega$, $b \in M$
 allora esiste $c \in N$ tale che $\mathcal{M} \cup \{ \langle b, c \rangle \}: M \xrightarrow{\text{p.e.}} N$

Grafi decolorati

Linguaggio $L = \{\exists\}$
 elemento

verifera

Un graf G è un L -struttura M t.c. $M \models \forall x \neg \exists(x, x) \wedge \forall x, y [\exists(x, y) \rightarrow \exists(y, x)]$

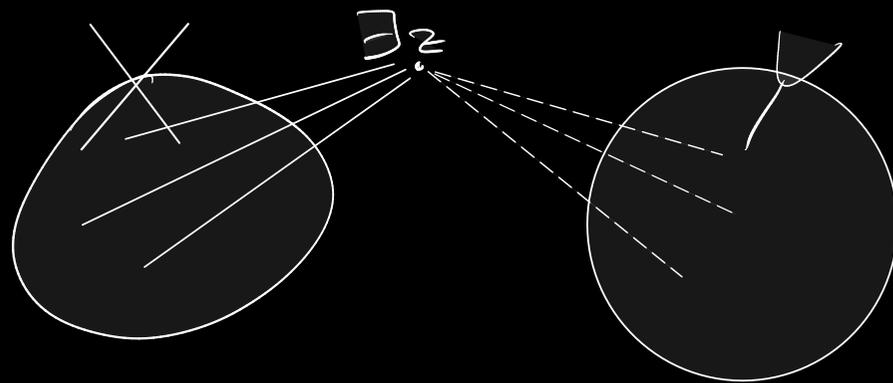
T_{\exists} Teoria dei grafi. La teoria dei grafi decolorati $T_{\exists \neq}$ contiene T_{\exists} e

per ogni $n \in \mathbb{Z}^+$ l'assioma

$$\bigwedge_{1 \leq i, j \leq n} x_i \neq y_j$$

$$\rightarrow \exists z \left[\bigwedge_{i=1}^n \exists(x_i, z) \wedge \bigwedge_{i=1}^n \neg \exists(y_i, z) \wedge \bigwedge_{i=1}^n z \neq y_i \right]$$

[nt] $\exists x, y \quad x \neq y$



Esempio di prof. elettivo dominio $\mathbb{N} \setminus \{1, 0\}$

$\mathcal{D}(n, m)$ vale se n -esimo numero primo divide m o viceversa

n_1, \dots, n_k

m_1, \dots, m_k

voglio la congiunzione

n_1, \dots, n_k

o la disgiunzione

m_1, \dots, m_k

$$h = \prod_{i=1}^k p_{n_i}^{m_i}$$

quindi

$$h \vdash m_i$$

□

(di estensione)
Lemmma \forall ~~$M \neq \emptyset$~~ , ~~$N \neq \emptyset$~~ , $\alpha: M \xrightarrow{p.e.} N$, $\forall k < \omega$, $b \in M$

allora esiste $c \in N$ tale che $k \cup \{c\}: M \xrightarrow{p.e.} N$

Dim $A = \{a \in \text{dom } \alpha : \alpha \vdash \mathcal{D}(b, a)\}$ $B = \{a \in \text{dom } \alpha : \alpha \vdash \neg \mathcal{D}(b, a)\}$

$k[A] \cap k[B] = \emptyset$ per esistenza di $\mathcal{D}_{b, \alpha}$ esiste $c \in N$

tale che $\exists(c, ka)$ per ogni $a \in A$ e $\exists(c, kd)$ per ogni $d \in D$.

Immediato verificare che $k \cup \{ \langle h, c \rangle \} : M \xrightarrow{i.p.} N$. \square

Teorema $M \in \mathcal{T}_{\aleph_0}^{\text{reg}}$ numerabile, $N \in \mathcal{T}_{\aleph_0}^{\text{reg}}$ numerabile, $k: M \xrightarrow{i.p.} N$, $\aleph_1 < \omega$, $b \in M$
allora esiste $h: M \xrightarrow{\sim} N$, $h \supseteq k$

Corollario $\mathcal{T}_{\aleph_0}^{\text{reg}}$ è ω -categorica e completa

Corollario se $M \in \mathcal{T}_{\aleph_0}^{\text{reg}}$ e $k: M \xrightarrow{i.p.} M$ finita allora

esiste $h: M \xrightarrow{\sim} M$ che estende k . / Ovvero M è ultrahomogeneo

Categorie di Modelli e Morfismi

Classe di L-strutture che chiamo modelli

Esempio: $\text{Mod}(T_0)$ tipicamente boole

che se M modello e $N \equiv M$ allora anche N modello.

mapp. parziali tra modelli

① immersioni parziali



② mappe elementari

Le teorie da Penrose e mente sono T_{L_0} , $T_{\mathbb{Z}}$, T_{L_0} nel linguaggio $L = \{<, 0, 1\}$

$$L = \{ \overset{\text{unari}}{<}_i : i < \omega \}$$

$$T_0 = \{ \exists x \overset{\leq i}{>}(x) : i < \omega \}$$

Non bondi: TFAG, ID

Molto meno bondi: OAG, OID

Un modello N si dice λ -ricco se per ogni $\forall k: M \rightarrow N$, $|k| < \lambda$,
per ogni $b \in M$ esiste $c \in N$ tale che $k \cup \{ \langle b, c \rangle \} : M \rightarrow N$ è morfismo.

N è **ricco** se è λ -ricco per $\lambda = |N|$.

Un modello N si dice λ -universale se per ogni M modello $|M| \leq \lambda$
esiste morfismo $k: M \hookrightarrow N$. N è universale se λ -universale $\lambda = |N|$

Un modello N si dice λ -omogeneo se per ogni $\forall k: N \rightarrow N$, $|k| < \lambda$,
esiste morfismo $h: N \rightarrow N$ totale e suriettivo. N omogeneo-----.

Proposizione LSASE ① N è λ -ricco

② per ogni M modello $|M| \leq \lambda$ e ogni morfismo $k: M \rightarrow N$, $|k| < \lambda$
esiste morfismo $h: M \hookrightarrow N$ che estende k .