

OSS $M, N \models T_{\text{sf}}$ $k: M \xrightarrow{\text{i.p.}} N$ a enumerazione di dom k

per ogni $b \in M$ indipendente da dom k , per ogni $c \in N$ indipendente da range k

$$k \cup \{ \langle b, c \rangle \} : M \xrightarrow{\text{i.p.}} N$$

$$\left[k \cup \{ \langle b, c \rangle \} : M \xrightarrow{\text{i.p.}} N \right] \Leftrightarrow \left[M \models \varphi(a, b) \Leftrightarrow N \models \varphi(ka, c) \text{ per ogni } \varphi(x, z) \in L_{\text{sf}} \right]$$

$$M \models \varphi(a, b) \Rightarrow \varphi(a, x) \text{ bonale} \Rightarrow T_{\text{sf}} \cup \text{Diag} \langle a \rangle_M \vdash \varphi(a, x)$$

$$T_{\text{sf}} \cup \text{Diag} \langle ka \rangle_M \vdash \varphi(ka, x)$$

$$\Leftarrow \text{si ottiene } \vdash k^{-1} \quad N \models \varphi(ka, c)$$

$$T_{\text{tfaf}} = T_{\text{af}} \cup \left\{ mx=0 \longrightarrow x=0 : m \in \mathbb{Z}^+ \right\}$$

$q(x) \in L_{\text{af}}$ $q(x)$ ha al più una soluzione

$mx=a$ se avere 2 soluzioni: $mb_1=a$ e $mb_2=a$

allora $m(b_1 - b_2) = 0$ - quindi $b_1 = b_2$

Proposizione $M \models T_{\text{tfaf}}$, $|M| > \omega$ allora $\text{rang}(M) = |M|$

Se $\langle c \rangle_M \cap \langle A \rangle_M \neq \{0\}$ allora $M \models \varphi(c)$

per $q(x) \in L_{\text{af}}(A)$ non banded ma

$q(x)$ ha un'unica soluzione quindi tali c sono al più $|L_{\text{af}}(A)| = |A|$... $\square$

condizione minima di $A \subseteq M$
tale che $\langle c \rangle_M \cap \langle A \rangle_M \neq \{0\}$
per ogni $c \in M$

Proposizione (*) $A \subseteq M \models T_{\text{tfaf}}$

vale una delle seguenti 2 possibilità:

$$p(x) = x^{\pm} - t_p(b/A) \quad \text{per } b \in M$$

$$\uparrow \text{af} - t_p(b/A)$$

① b indipendente da A ($p(x)$ banded) ② $M \models \varphi(b)$ per $q(x) \in L_{\text{af}}(A)$ b.e.

$$\vdash \varphi(x) \longrightarrow p(x)$$

Dim assumiamo $\neg ①$ quindi esiste $\varphi(x) \in L_{\text{of}}(A)$ non banale $M \models \varphi(b)$

$\varphi(x)$ è $m x = a$ dove $a \in \langle A \rangle_M$. Basta mostrare che per ogni $\xi(x) \in L_{\text{of}}(A)$

$$\text{vale } \left\{ \begin{array}{l} \vdash m x = a \longrightarrow \xi(x) \\ \vdash m x = a \longrightarrow \neg \xi(x) \end{array} \right. \quad \left| \quad \begin{array}{l} \text{Sic } \xi(x) \text{ } m x = c \\ \text{con } c \in \langle A \rangle_M \end{array} \right. \quad ③ \quad \left\{ \begin{array}{l} \vdash m x = a \longrightarrow m x = c \\ \vdash m x = a \longrightarrow m x \neq c \end{array} \right.$$

Per assurdo assumiamo $\neg ③$

Esistono N_i e $b_i \in N_i$ tali che

$$N_1 \models m b_1 = a \wedge m b_1 \neq c$$

$$N_2 \models m b_2 = a \wedge m b_2 = c$$

$\Rightarrow$

$$N_1 \models m m b_1 = m a \wedge m m b_1 \neq m c$$

$$N_2 \models m m b_2 = m a \wedge m m b_2 = m c$$

$\Rightarrow$

$$N_1 \models m a \neq m c$$

$$\langle A \rangle_M = m a \neq m c$$

$$\text{ma } a, c \in \langle A \rangle_M$$

$$\langle A \rangle_M = m a = m c$$

$$N_2 \models m a = m c$$

Esercizio: dove abbiamo usato tf

$$T_{\text{dag}} = T_{\text{tfaq}} \cup \left\{ \exists y \, my = x : m \in \mathbb{Z}^+ \right\}$$

"esiste x "
m

convezione

Lemma (di estensione) **Falso** Per ogni $M \models T_{\text{tfaq}}$ e $N \models T_{\text{dag}}$, N rango $\geq \omega$

Per ogni $k: M \xrightarrow{\text{i.p.}} N$, $|k| < \omega$ ~~2~~ per ogni $b \in M$ esiste $c \in N$ t.c.

$$k \cup \{(b, c)\}: M \xrightarrow{\text{i.p.}} N.$$

Pause fin 13:38

Dem Sia a una enumerazione di dom k
 sia $p(x; z) = at^{\pm} - b_p(b; a)$ wpho $c \in N$
 tale che $N \models p(c; ka)$. 2 casi

① b indipendente da dom k . Per OSS
 ogni $c \in N$ indipendente da rango k va bene
 c esiste perché $\text{rango}(N) > |k|$

$$k: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Q} \text{ con l'esempio}$$

$$\langle 1, 0 \rangle \longmapsto 1$$

$$\langle 0, 1 \rangle \longmapsto \frac{n}{m}$$

$$m \langle 0, 1 \rangle = \langle 0, m \rangle \quad m \langle 1, 0 \rangle = \langle m, 0 \rangle$$

$$k(m \langle 1, 0 \rangle) = m$$

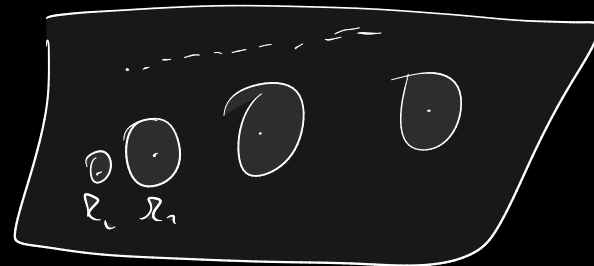
$$k(m \langle 0, 1 \rangle) = m \cdot \frac{n}{m}$$

② proposizione (*) esiste $\varphi(x; z) \in L_{st}$ tale che $\vdash \varphi(x; a) \rightarrow \varphi(x; e)$
 in $N \models \varphi(x; a) \rightarrow \varphi(x; e)$ $\varphi(x, e)$ è un'equazione in N ha
 soluzione perché $N \models T_{dpe}$. La soluzione di $\varphi(x, e)$ è il e desiderato.

Riformulazione del Lemma Esistono $\text{Mod}(T_{tfe})$, i.e. i modelli
 di T_{dof} con rango $\lambda \geq \omega$ sono λ -ricchi.

Corollario T_{dof} è completa, ha QE, λ -esistenziale per $\lambda > \omega$

Dim Osservazione se $N \models T_{tfe}$, $|N| > \omega$ allora $\text{rango}(N) = |N|$



Domini di integrità

$$T_{id} = T_{\mathbb{Z}} \cup \left\{ \begin{matrix} 0 \neq 1 \\ x \cdot y = 0 \rightarrow x = 0 \vee y = 0 \end{matrix} \right\} \quad L = L_{\text{ring}} = \{+, -, \cdot, 0, 1\}$$

$$T_{ip}^p = T_{id} \cup \left\{ \underbrace{1 + \dots + 1}_{p \text{ volte}} = 0 \right\}$$

$$T_{ip}^0 = T_{id} \cup \left\{ \underbrace{1 + \dots + 1}_{p \text{ volte}} \neq 0 : p \in \mathbb{Z}^+ \right\}$$

$$A \in M \models T_{id} \quad |x|=1 \quad t(x) \text{ termine in } L(A)$$

$$\vdash t(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \quad a_i \in \langle A \rangle_M$$

$b \in M$ è **Trasendente** su A se $p(x) = at - tp(b/A)$
è **bona** altrimenti è **algebraico** su A .

il **grado di Trasendenza** di M è la minima cardinalità di $A \subseteq M$ tale che
ogni elemento di M è **algebraico** su A . OSS se $|M| > \omega$ allora **grado di**
Trasendenza = $|M|$

8.18 Proposition Let $A \subseteq M \models T_{id}$. For $b \in M$ let $p(x) = at^\pm - tp(b/A)$. Then one of the following holds

1. b is transcendental over A
2. $M \models \varphi(b)$ for some $\varphi(x) \in L_{at}(A)$ such that $\vdash \varphi(x) \rightarrow p(x)$.

Dim Assum ①. Esiste un polinomio $Q(x)$ di grado minimo t.c. $M \in Q(R) = 0$
 la formula $\varphi(x)$ è $Q(x) = 0$. Devo mostrare che per ogni $\xi(x) \in L_{\text{cl}}(A)$

$$\checkmark \left\{ \begin{array}{l} Q(x) = 0 \longrightarrow \xi(x) \\ Q(x) = 0 \longrightarrow \neg \xi(x) \end{array} \right. \quad \left| \begin{array}{l} \text{Sic } Q'(x) = 0 \\ \text{la formula } \xi(x) \end{array} \right. \quad \left| \begin{array}{l} \text{Assumiamo } \textcolor{yellow}{\text{provvisoriamente}} \text{ che} \\ \langle A \rangle_M \text{ sia un corpo} \end{array} \right.$$

esiste $d(x)$ m.c.d. di $Q(x)$ e $Q'(x)$ $d(x) \cdot t(x) = Q(x)$
 $d(x) \cdot t'(x) = Q'(x)$

$Q(x)$ ha grado minimo quindi a zero $\exists$ con

Coro ① $t(x) = t$ costante, quindi $Q(x) \mid Q'(x)$ $Q(x) = 0 \longrightarrow Q'(x) = 0$

Coro ② $d(x) = d$ costante applica Bézout $d = Q(x) \cdot c(x) + Q'(x) \cdot c'(x)$
 quindi $Q(x) = 0 \longrightarrow Q'(x) \neq 0$.

Alternativamente lavorare nel corpo delle frazioni di $\langle A \rangle_M$ tutto vale con $\frac{d(x)}{e}$ al posto di $d(x)$ $\square$

The theory of algebraically closed field, which we denote by T_{acf} , also contains the following axioms for every positive integer n

ac. $\exists x (x^n + z_{n-1}x^{n-1} + \dots + z_1x + z_0 = 0)$.

8.19 Proposition Let $A \subseteq M \models T_{\text{id}}$ and let $\varphi(x) \in L_{\text{at}}(A)$, where $|x| = 1$, be consistent. Then $N \models \exists x \varphi(x)$ for every model $N \models T_{\text{acf}}$.

8.20 Lemma Let $k : M \rightarrow N$ be a partial isomorphism of cardinality $< \lambda$, where $M \models T_{\text{id}}$ and $N \models T_{\text{acf}}$ has transcendence degree $\geq \lambda$. Then for every $b \in M$ there is $c \in N$ such that $k \cup \{ \langle b, c \rangle \} : M \rightarrow N$ is a partial isomorphism.

Riformulazione del Lemma Categorie $\text{Mod}(T_{\text{id}})$, n.p. i modelli di T_{acf} con grado di trasc. $\geq \omega$ sono dcl -ric.

8.22 Corollary The theory T_{acf} has elimination of quantifiers.

8.23 Corollary The theories T_{acf}^p are complete and uncountably categorical (i.e. λ -categorical for every uncountable λ).