

Esercizi su ricorsività e modelli dell'aritmetica

22 ottobre 2024

Notazione. Dato $1 \leq i \leq 7$, indichiamo con Q_{-i} la teoria che si ottiene sostituendo l'assioma (Q i) con la sua negazione nell'aritmetica di Robinson Q .

Gli esercizi seguenti mostrano in particolare che ciascun assioma di Q è indipendente dai rimanenti, ovvero non è né dimostrabile né refutabile a partire da essi.

1. Si consideri la L_Q -struttura M_1 con dominio $\{0, 1\}$ e tale che per ogni x, y

- $x +^{M_1} y = \max\{x, y\}$;
- $x \cdot^{M_1} y = x \cdot y = \min\{x, y\}$;
- $S^{M_1}(x) = 1$;
- $0^{M_1} = 0$.

Dimostrare che $M_1 \models Q_{-1}$. Concludere che (Q1) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

2. Dimostrare che se $M \models (Q2)$ allora $|M| \geq 2$ e che se $M \models Q_{-1}$ con $|M| = 2$ allora M è isomorfo a M_1 .

3. Dato un qualunque ordinale $\alpha \geq 3$, consideriamo la L_Q -struttura M'_1 con dominio α e tale che per ogni x, y

- $x +^{M'_1} y = \max\{x, y\}$;
- $x \cdot^{M'_1} 0 = 0$ e $x \cdot^{M'_1} y = x$ se $y \neq 0$;
- $S^{M'_1}(0) = 1$ e $S^{M'_1}(x) = x$ per ogni $x \neq 0$;
- $0^{M'_1} = 0$.

Dimostrare $M'_1 \models Q_{-1}$. Concludere che per ogni cardinale $\kappa \geq 3$ esistono modelli di Q_{-1} di taglia κ non isomorfi tra loro.¹

4. Consideriamo il campo di Galois $GF(2)$ con due elementi (alternativamente: l'anello quoziente $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$), visto come L_Q -struttura M_2 : $+$, \cdot e 0 vengono interpretati nella maniera usuale (in particolare, la somma è modulo 2), mentre S viene interpretato nella funzione $x \mapsto x +^{M_2} 1$. Dimostrare che $M_2 \models Q_{-2}$. Concludere che anche (Q2) è indipendente dagli altri assiomi di Q . Esistono altri modelli di Q_{-2} con due soli elementi? Esistono modelli di Q_{-2} più piccoli?

5. Sia X un insieme arbitrario non vuoto, $a \in X$ e $f: X^2 \rightarrow X$ una qualunque funzione binaria tale che $f(x, a) = a$ per ogni $x \in X$. Sia M'_2 la L_Q -struttura con dominio X e tale che per ogni $x, y \in X$

¹Questo fornisce una dimostrazione alternativa, usando questa volta modelli potenzialmente infiniti, del fatto che (Q1) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

- $x +^{M'_2} y = x$;
- $x \cdot^{M'_2} y = f(x, y)$;
- $S^{M'_2}(x) = x$;
- $0^{M'_2} = a$.

Dimostrare che $M'_2 \models Q_{-2}$. Concludere che Q_{-2} ha modelli di taglia arbitraria e che per ciascun cardinale $\kappa \geq 2$ esistono modelli di Q_{-2} di taglia κ non isomorfi tra di loro.

6. Si consideri la L_Q -struttura data da \mathbb{Z} con le interpretazioni naturali dei simboli di L_Q (in particolare il simbolo S viene interpretato nella funzione $z \mapsto z + 1$). Dimostrare² che anche tale struttura è un modello di Q_{-2} .
7. Dimostrare che se $M \models (Q1) \wedge (Q2)$ allora M è infinito.³

[*Suggerimento.* Argomentare che le interpretazioni in M di \bar{n} e \bar{m} sono differenti se $n \neq m$.]

8. Dimostrare che la L_Q -struttura $M_3 = \langle \omega^\omega, +, \cdot, S, \emptyset \rangle$, dove tutti i simboli di L_Q vengono interpretati come le usuali operazioni sull'ordinale ω^ω , è un modello di Q_{-3} . Concludere che (Q3) è indipendente dagli altri assiomi di Q .
9. Più in generale, dimostrare che se $\alpha > \omega$ è un ordinale moltiplicativamente chiuso⁴ allora la L_Q -struttura $\langle \alpha, +, \cdot, S, 0 \rangle$ è un modello di Q_{-3} .
10. Sia M_4 la L_Q -struttura con dominio \mathbb{N} dove $S, 0$ vengono interpretati nella maniera usuale e per ogni $x, y \in \mathbb{N}$

- $x +^{M_4} y = y$;
- $x \cdot^{M_4} 0 = 0$ e $x \cdot^{M_4} y = x$ se $y \neq 0$.

Dimostrare che $M_4 \models Q_{-4}$ e concludere che (Q4) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

11. Sia M_5 la L_Q -struttura con dominio \mathbb{N} dove $S, 0$ vengono interpretati nella maniera usuale e per ogni $x, y \in \mathbb{N}$

- $x +^{M_5} y = x$;
- $x \cdot^{M_5} y = 0$.

Dimostrare che $M_5 \models Q_{-5}$ e concludere che (Q5) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

12. Sia M_6 la L_Q -struttura con dominio \mathbb{N} dove $+, S, 0$ vengono interpretati nella maniera usuale e $x \cdot^{M_6} y = x(y + 1)$ per ogni $x, y \in \mathbb{N}$. Dimostrare che $M_6 \models Q_{-6}$ e concludere che (Q6) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

13. Sia M_7 la L_Q -struttura con dominio \mathbb{N} dove $+, S, 0$ vengono interpretati nella maniera usuale e $x \cdot^{M_7} y = 0$ per ogni $x, y \in \mathbb{N}$. Dimostrare che $M_7 \models Q_{-7}$ e concludere che (Q7) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

²Questo fornisce una dimostrazione alternativa, usando questa volta un modello infinito, del fatto che (Q2) è indipendente dagli altri assiomi di Q .

³Questo fatto va contrastato con gli esercizi precedenti, in cui si dimostra che se si omette (Q1) oppure (Q2) da Q allora si possono anche avere modelli finiti.

⁴Un ordinale α si dice moltiplicativamente chiuso se per ogni $\beta, \gamma < \alpha$ si ha $\beta \cdot \gamma < \alpha$. Gli ordinali moltiplicativamente chiusi sono tutti e soli quelli della forma ω^δ per qualche ordinale δ . Si noti che un ordinale α moltiplicativamente chiuso è anche additivamente chiuso, ovvero $\beta + \gamma < \alpha$ per ogni $\beta, \gamma < \alpha$.

14. Dimostrare che la proprietà di “essere un numero standard” non è formalizzabile al prim’ordine, ovvero non esiste alcuna L_Q -formula $\varphi(x)$ tale che per ogni $M \models Q$ e $q \in M$ si abbia $M \models \varphi[q]$ se e solo se q è un numero standard di M .
15. Sia $L_Q = \{+, \cdot, S, 0\}$ il linguaggio dell’aritmetica di Robinson.

(a) Si considerino le operazioni $\bar{+}$ e $\bar{\cdot}$ su $\mathbb{N} \cup \{\infty\}$ definite da:

$$x \bar{+} y = \begin{cases} x + y & \text{se } x, y \in \mathbb{N} \\ \infty & \text{altrimenti} \end{cases} \quad \text{e} \quad x \bar{\cdot} y = \begin{cases} x \cdot y & \text{se } x, y \in \mathbb{N} \\ 0 & \text{se } y = 0 \\ \infty & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Definire un’operazione unaria $\bar{S}: \mathbb{N} \cup \{\infty\} \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ in maniera tale che la L_Q -struttura $\mathcal{A} = \langle \mathbb{N} \cup \{\infty\}, \bar{+}, \bar{\cdot}, \bar{S}, 0 \rangle$ sia un modello dell’aritmetica di Robinson Q , verificando esplicitamente che gli assiomi (Q1)–(Q7) valgono sulla parte non standard di \mathcal{A} . È vero che $\mathcal{A} \models \forall x \neg(x = S(x))$?

- (b) Argomentare che l’enunciato $\forall x \neg(x = S(x))$ è indipendente da Q , ovvero che non è né dimostrabile né refutabile a partire da Q .
- (c) Dimostrare che $PA \vdash \forall x \neg(x = S(x))$, utilizzando il corrispondente assioma di induzione.
16. Trovare un modello (nonstandard) M di Q la cui “somma” $+^M$ non sia commutativa.
17. Dimostrare che $PA \vdash \forall x \forall y (x + y = y + x)$ (ovvero PA dimostra che la somma è commutativa).

[*Suggerimento.* Applicare l’assioma di induzione $\text{Ind}_{\varphi, x}$ dove φ è la formula $\forall y (x + y = y + x)$, dopo aver dimostrato $\forall y (0 + y = y)$ e $\forall y (S(x) + y = S(x + y))$ utilizzando i corrispondenti assiomi di induzione (relativamente alla variabile y).]

18. Dimostrare che per ogni $0 \neq k \in \mathbb{N}$, la collezione dei sottoinsiemi di \mathbb{N}^k rappresentabili in Q è un’algebra di Boole.
19. Dimostrare che per qualunque L_Q -teoria T e qualunque $0 \neq k \in \mathbb{N}$ ci sono sottoinsiemi di \mathbb{N}^k che non sono rappresentabili in T .

[*Suggerimento.* Quanti sono i sottoinsiemi rappresentabili in T ?]

20. Dare un esempio di una teoria $T \supseteq Q$ che sia coerente e completa ma non ω -coerente.

[*Suggerimento.* Può essere utile considerare un opportuno modello non-standard di Q .]