

Def X compatta

(1)

dip: $\text{Pic}(X) \rightarrow \mathbb{Z}$

Allora: dip è isomorfismo $\Leftrightarrow X \cong \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1$

DIM. \square Se D un divisore di grado

trovo in $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}$ \mathbb{C}^∞ :

$$D = \sum_{i=1}^n e_i \lambda_i + e_\infty \infty$$

dove: $\lambda_i, \infty \in \mathbb{C}^\infty$

$e_i, e_\infty \in \mathbb{Z}$ ~~\mathbb{C}~~

$$0 = \text{dip } D = \sum_{i=1}^n e_i + e_\infty.$$

Se $f(z) = \prod_{i=1}^n (z - \lambda_i)^{e_i}$

Allora $f \in \text{fem}(\mathbb{C}^\infty)$ e $\text{div}(f) = D$

$\Rightarrow D$ è principale \Rightarrow dip: $\text{Pic}(\mathbb{C}^\infty) \rightarrow \mathbb{Z}$ è iniezione

\downarrow
è sur.

\square Siano $p, q \in X$ distinti e
consideriamo $D = p - q$. Allora dip $D = 1 - 1$.
 $\Rightarrow D$ è principale $\Rightarrow \exists f \in \text{fem}(X) \setminus \{0\}$
t.c. ~~dip~~ $\text{div}(f) = p - q$.

$\Rightarrow p \in \mathcal{O}(X \setminus \{q\})$ e p lie in $\textcircled{2}$

polo semplice in q

$\Rightarrow X \cong \mathbb{P}^1_{\mathbb{C}}$ infatti ha neppure

$F: X \rightarrow \mathbb{P}^1_{\mathbb{C}}$ associa a
 p lie grado 1.

OSS Altrimenti mostrato che:

D in $\mathbb{P}^1_{\mathbb{C}}$ due punti sono semplici
line. equiv.

2) in X cpto, se esistono due punti
(distinti) lini. equiv., allora $X \cong \mathbb{P}^1_{\mathbb{C}}$

OSS Si può vedere che in generale se
 X è cpto di genere g :

$\text{deg}: \text{Pic}(X) \rightarrow \mathbb{Z}$ $\text{Pic}^\circ(X)$

$\text{Pic}^\circ(X) := \ker \text{deg}$.

(class. di equiv. lineare d. divisori
con grado zero)

• $\text{Pic}^\circ(X)$ è sempre un toro complesso
d. dimensione g proiettivo

Ese se $g=1$

X toro
complesso
d. dim. 1



$\text{Pic}^\circ(X) \cong X \cong \mathbb{P}^1$

Esercizio di Mirella:

(3)

C p. 14 s.

Se X è un'incisa proiettiva piana di
equazione: $y^2z = x^3 - xz^2$

Siano:

$$P_0 = (0:1:0) \quad P_1 = (0:0:1) \quad P_2 = (1:0:1)$$

$$P_3 = (-1:0:1)$$

equivalente lineare

Motivazione che: $2P_0 \sim 2P_i \quad \forall i$

e che: $\textcircled{P} P_1 + P_2 + P_3 \sim 3P_0$.

Def Un divisore D è EFFETTIVO
 $(D \geq 0)$

Se $D(P) \geq 0 \quad \forall P \in X$

e chiamiamo che $D > 0$ se
 $D \geq 0$ e $D \neq 0$.

Allo stesso modo chiamiamo che:

$$D_1 \geq D_2 \quad \text{se} \quad D_1 - D_2 \geq 0$$

$$D_1 > D_2 \quad \text{se} \quad D_1 - D_2 > 0$$

~ se relazione d'ordine parziale su
divisori.

Oss 1) Se X è compatta, vale:

$$D \geq 0 \implies \deg D \geq 0$$

$$D > 0 \implies \deg D > 0$$

2) Ogni D si scrive in modo
unico come $D = P - N$ (4)

$$\text{caso: } P \geq 0$$

$$N \geq 0$$

$$\text{e } (\text{supp } P) \cap (\text{supp } N) = \emptyset.$$

$$\underline{\text{Ese:}} \quad \text{div}(f) = \underbrace{\sum_{\text{ord}_P f > 0} \text{ord}_P f \cdot p}_{\text{divisore degli zeri di } f} - \underbrace{\sum_{\text{ord}_P f < 0} |\text{ord}_P f| \cdot p}_{\text{divisore dei pol. di } f}.$$

Fasci associati a un divisore.

Vogliamo esprimere se ogni divisore D
in fascio $\mathcal{O}_X(D)$

che sono un sottofascio del fascio M_X
delle funz. meromorfe.

Se $U \subseteq X$ è un aperto:

distribuiamo con $D_{|U}$ le restrizioni
di D a U

cioè $D : X \rightarrow \mathbb{Z}$ è rapporto diseguale

$D_{|U} : U \rightarrow \mathbb{Z}$ anche e n.p. dis.

Definiamo:

$$\mathcal{O}_X(D)(U) = \left\{ f \in M_X(U) \setminus \{0\} \mid \text{div}(f) + D_{|U} \geq 0 \right\}$$

$U \neq \emptyset$

$$= \{P \in M_X(U) \setminus \{0\} \mid \text{ord}_P f \geq -D(P) \quad (5)$$

$$\forall P \in U\} \cup \{0\}$$

Caso singolare:

Se $P \notin \text{Supp } D_{\text{tot}}$ (cioè $D(P)=0$): $\text{ord}_P f \geq 0$
 cioè: f olomorfa in P
 $\rightsquigarrow f \in \mathcal{O}(U \setminus \text{Supp } D_{\text{tot}})$

Se $D(P) < 0$: $\text{ord}_P f \geq 0 \mid D(P) \mid > 0$
 $\rightsquigarrow f$ è olomorfa in P e ha
 un punto reso anulare
 d'ordine $|D(P)|$

Se $D(P) > 0$: f puo' avere in P un
 polo d'ordine $D(P)$.

Esercizio importante:

Mostri che:

- 1) $\mathcal{O}_X(D)(U)$ è un sottogruppo chiuso
 complesso di $M_X(U)$ ($\text{ord}_P(f+g) \geq \min_{(P,f,g)}$)
 - 2) $\mathcal{O}_X(D)(U)$ è un $\mathcal{O}_X(U)$ -modulo
 - 3) $\mathcal{O}_X(D)$ è un sottogruppo di M_X .
- Ese: Se $D=0$, allora $\mathcal{O}_X(D)=\mathcal{O}_X$

Esercizio. Se $D_1 \leq D_2$. Allora:

(6)

$$\begin{aligned} D_1(p) &\leq D_2(p) \quad \forall p \in X \\ \Rightarrow -D_1(p) &\geq -D_2(p) \quad \forall p \in X \\ \Rightarrow \mathcal{O}_X(D_1) &\subseteq \mathcal{O}_X(D_2). \end{aligned}$$

Esercizio. Se $D \geq 0$ (D effettivo), allora

$$\mathcal{O}_X \subseteq \mathcal{O}_X(D).$$

Cennino. Se X è un'aperta e D un
divisore su X con $\deg D < 0$. Allora:

$$\underbrace{H^0(X, \mathcal{O}_X(D))}_{\text{II}} = 0.$$

$$\mathcal{O}_X(D)(X)$$

Dim. Se $\exists f \in H^0(X, \mathcal{O}_X(D))$, $f \neq 0$, allora

$$\operatorname{div}(f) + D \geq 0$$

$$\Rightarrow \deg(\operatorname{div}(f) + D) \geq 0$$

$$\deg \operatorname{div}(f) + \deg D = \deg D.$$

Fascio di \mathcal{O}_X -moduli.

□.

Se X è una superficie di Riemann
(o varietà complessa)

Def. Un fascio di \mathcal{O}_X -moduli su X
è un fascio \mathcal{F} t.c. $\mathcal{H}^0(X, \mathcal{F})$

$\mathcal{I}(U)$ è un modulo
nello anello $\mathcal{O}_X(U)$

e.t.c. se $V \subseteq U$ aperto e
 $s \in \mathcal{I}(U)$, $f \in \mathcal{O}(U)$
allora

$$\cancel{(f \cdot s)}_{\text{sic}} (f \cdot s)_{|V} = f_{|V} \cdot s_{|V}$$

Esercizio: Il fascio M_X delle funzioni
meromorfiche è un fascio d' \mathcal{O}_X -moduli

Esempio: $\mathcal{O}_X(D) \subseteq M_X$

↪ è un fascio d' \mathcal{O}_X -moduli.

Proposizione: Se D_1 e D_2 sono divisori lineari.

quindi su X , allora $\mathcal{O}_X(D_1) \cong \mathcal{O}_X(D_2)$
come fasci d' \mathcal{O}_X -moduli. $\boxed{D_1 = D_2 + \text{div}(R)}$

Per dimostrare:

se $D_1 - D_2 = \text{div}(h)$ $h \in \mathcal{M}(X)$

allora l'isomorfismo è dato da:

$$(\mathcal{O}_X(D_1))(U) \rightarrow (\mathcal{O}_X(D_2))(U)$$

$$f \mapsto f \cdot h_{|U}$$

(Dim.)

$$\text{div}(f) + D_{1,U} \geq 0 \quad \text{per lip}$$

$$\Rightarrow \cancel{(f \cdot h)_{|U} = f_{|U} \cdot h_{|U} = \text{div}(f) + \text{div}(h)_{|U}}$$

$$\cancel{\Rightarrow D_{1,U} + \text{div}(h)_{|U}}$$

$$\text{div}(f) + D_{2,U} + \text{div}(h)_{|U} \geq 0$$

$$\text{dim}^{\text{lip}}(f \cdot h)_{|U} + D_{2,U}$$

$\Rightarrow f \cdot h|_U \in \mathcal{O}_X(D_2)(U)$ (8)

ma l'applicazione è ben definita
è uno dei $\mathcal{O}_X(U)$ -moduli, e
definisce un morfismo chiamato
 $\mu_h: \mathcal{O}_X(D_1) \rightarrow \mathcal{O}_X(D_2)$.

Allora siamo in grado di dimostrare

$$D_2 = D_1 - \text{div}(h) = D_1 + \text{div}(\frac{1}{h})$$

$$\mu_{\frac{1}{h}}: \mathcal{O}_X(D_2) \rightarrow \mathcal{O}_X(D_1)$$

è l'inverso di μ_h .

Prop Se D è una divisorsa su \mathbb{C}^∞ allora
 $d := \deg D \geq 0$.

$$D = \sum_{i=1}^n e_i \lambda_i + e_\infty \infty$$

con: $\lambda_i \in \mathbb{C}$, $\infty \in \mathbb{C}^\infty$

$$e_i \in \mathbb{Z}, \quad d = \sum_{i=1}^n e_i + e_\infty \geq 0.$$

Consideriamo la funzione

$$f_0 := \prod_{i=1}^n (z - \lambda_i)^{-e_i} \in M(\mathbb{C}^\infty)$$

Allora

$$H^0(\mathbb{C}^\infty, \mathcal{O}(D)) = \{g(z) \cdot f_0(z) \mid g \in \mathbb{C}[z]\}$$

polinomio di grado $\leq d = \deg D\}$.

(DIM) ~~1~~

(9)

$$\text{ord}_x f = -e_i$$

$$\text{ord}_{\infty} f = - \sum_{i=1}^n \text{ord}_{x_i} f = \sum_{i=1}^n e_i$$

$$\Rightarrow \text{div}(f) = - \sum_{i=1}^n e_i d_i + \left(\sum_{i=1}^n e_i \right) \infty$$

$$\Rightarrow D + \text{div}(f) = d \infty = (\deg D) \cdot \infty.$$

② Se g è un polinomio di grado $\leq d$
 $\text{ord}_{\infty} g = -\deg g \geq -d$

$$\Rightarrow \text{div}(g) = \underbrace{(\text{divere gli } e_i \text{ in } \mathbb{C})}_{\text{di } g} - (\deg g) \cdot \infty$$

$$\Rightarrow \text{div}(f \cdot g) + D = \text{div}(f) + \text{div}(g) + D$$

$$= \underbrace{(\deg D) \cdot \infty}_{\text{di } f \text{ in } \mathbb{C}} + \underbrace{(\deg D - \deg g) \cdot \infty}_{\geq 0} > 0$$

$$\Rightarrow f \cdot g \in H^0(X, \mathcal{O}(D)).$$

③ Se $h \in H^0(X, \mathcal{O}(D))$ non nulla.

$$\text{ha } g := \frac{h}{f} \in M(\mathbb{C}_{\infty}).$$

Allora

$$\begin{aligned} \text{div}(g) &= \text{div}(h) - \text{div}(f) \geq -D - \text{div}(f) \\ &= -d \cdot \infty \end{aligned}$$

$\Rightarrow g$ non ha pol. in \mathbb{C} , ovvero è un polinomio

e.g. lie we pbs d'ordine set pou (10)
 all 10
 $\Rightarrow \dim g \leq d$.

Notation: quando $H^0(X, \mathcal{O}(D))$ lie
 d'ensemble finite (nou C-spaço
 restante), denotamus la nro
 d'ensemble col $h^0(X, \mathcal{O}(D))$.

Coroll. Sie D un divisorie zu C_∞ .
 Allora $H^0(C_\infty, \mathcal{O}(D))$ lie dim. finite e

$$h^0(C_\infty, \mathcal{O}(D)) = \begin{cases} 0 & \text{dy } D < 0 \\ 1 + \dim D & \text{dy } D \geq 0 \end{cases}$$

Sie X cpte e fissiamo: $p \in X$
 D un divisorie
 zu X
 e una coordinate local
 z_p in P

$$\left(\begin{array}{l} z_p : U_p \rightarrow \mathbb{C} \text{ carte local} \\ z_p(p) = 0 \end{array} \right)$$

Consideramus il fissio prete nro
 C_p
 (concentrato in p). $C_p(U) = \begin{cases} \mathbb{C}^{*} & \text{se } p \notin U \\ \mathbb{C} & \text{se } p \in U \end{cases}$

Definiamo un morfismo di fasci
 $\psi: \mathcal{O}_X(D) \rightarrow \mathbb{C}_P$

(11)

Sia $U \subseteq X$ aperto.

Se $p \notin U$: poniamo $\psi_U = 0$.

Se $p \in U$: dobbiamo definire

$$\psi_U: \mathcal{O}_X(D)(U) \rightarrow \mathbb{C}$$

Sia $f \in \mathcal{O}_X(D)(U)$, $f \neq 0$

Allora: $\text{ord}_p f \geq -D(p)$

$$\Rightarrow \text{localmente: } f = \sum_{n > -D(p)} a_n z_p^n$$

espressione nulla

$$X \supseteq U \supseteq U_p \ni p$$

$$\mathcal{O}_X \downarrow U_p$$

f maneggiabile in U

word. local
 (sarebbe $f \cdot \psi$)
 ψ carica f con
 maneggiabile in U
 in \mathbb{C})

Definiamo $\psi_U(f) := a_{-D(p)} \in \mathbb{C}$.

Allora:

- ψ_U è \mathbb{C} -lineare

- Se ψ_U sono compatibili con le restrizioni no danno

un morphismo di fascia

(12)

$$\varphi: \mathcal{O}_X(D) \rightarrow \mathbb{C}_P$$

- φ dipende dalle scelte delle curve locali \mathfrak{I}_P , che è fissate.
- Vediamo cos'è $\ker \varphi$.

$$(\ker \varphi)(U) = \ker \varphi_U$$

$$\Rightarrow p \notin U : \varphi_U = 0 \Rightarrow \ker \varphi_U = \mathcal{O}_X(D)/U$$

Se $p \in U$: $\varphi_U(f) = 0 \Leftrightarrow a_{D(p)} = 0$

$$\Leftrightarrow \text{ord}_p f > -D(p)$$

$$\Leftrightarrow \text{ord}_p f \geq -D(p) + 1 = -(D(p) - 1)$$

$$\Leftrightarrow f \in \mathcal{O}_X(D - p)(U) \subseteq \mathcal{O}_X(D)(U)$$

$$\leadsto \ker \varphi_U = \mathcal{O}_X(D - p)(U).$$

Note: se $p \notin U$, allora $(D - p)|_U = D|_U$
 $\Rightarrow \mathcal{O}_X(D - p)(U) = \mathcal{O}_X(D)(U)$
 $\Rightarrow \ker \varphi_U = \mathcal{O}_X(D - p)(U)$

$$\Rightarrow \boxed{\ker \varphi = \mathcal{O}_X(D - p)}.$$

\leadsto abbiamo costruito una null.
esatta di fascia

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_X(D - p) \hookrightarrow \mathcal{O}_X(D) \xrightarrow{\varphi} \mathbb{C}_P$$

Mostriamo che φ è un morfismo (13) di fasci suellivi.

Sia $U \subseteq X$ aperto.

Se $p \notin U$: $\varphi_U = 0$ è suello su $\mathcal{F}_p(U)$

Se $p \in U$: $\varphi_U : \mathcal{O}_X(D)(U) \rightarrow \mathbb{C}$ su

Se $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, se $U_p \subseteq U$ è aperto in cui è definita la varia locall. z_p e t.c. $U_p \cap \text{Supp } D = \{p\}$

$$\Rightarrow D|_{U_p} = D(p) \cdot p$$

Consideriamo le funzioni $-D(p)$

$$g = \lambda z_p$$

- g è suella su U_p

- $\text{ord}_p g = -D(p)$

$$\Rightarrow g \in \mathcal{O}_X(D)(U_p)$$

e $\boxed{\varphi_{U_p}(g) = \lambda}$

→ φ è un morfismo di fasci suelli

→ abbiamo una rel. esattezza
di fasci;

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_X(D-p) \rightarrow \mathcal{O}_X(D) \rightarrow \mathcal{F}_p \rightarrow 0.$$

E5. Se $D = 0$ la morsure est nulle: (14)

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_X(-P) \rightarrow \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{G}_P \rightarrow 0$$

friction
decrease
null in P

valutazione in P

Vedremo:

Prop. X spazio topologico

G gruppo abeliano

$P \in X$ \mathcal{G}_P fascio fatto che
concentrato in P

S.t.h.: $H^1(X, \mathcal{G}_P) = 0$.
cioè \mathcal{G}_P è

Coroll. Se X è sp. di Heinean,

compatibile, D un ohivore, $P \in X$.

Allora altrove non c'è esattezza

di spazi rettangoli complessi:

$$0 \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_X(D-P)) \xrightarrow{\alpha} H^0(X, \mathcal{O}_X(D)) \xrightarrow{\beta} \mathbb{C}$$

$$\xrightarrow{\gamma} H^1(X, \mathcal{O}_X(D-P)) \xrightarrow{\delta} H^1(X, \mathcal{O}_X(D)) \rightarrow 0$$

• δ nulla

• $\ker \alpha = H^0(X, \mathcal{O}_X(D-P))$

$H^1(X, \mathcal{O}_X(D-P))$

Altweiter die possibility:
 $\alpha = 0$ oppone α nullw.

I Case: α nullw.

$$\Rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_X(D-p)) \subsetneq H^0(X, \mathcal{O}_X(D))$$

e
$$\frac{H^0(X, \mathcal{O}_X(D))}{H^0(X, \mathcal{O}_X(D-p))} \cong \mathbb{C}$$

zudem: $p = 0 \Rightarrow \mathcal{J}$ inellipt.

$\Rightarrow \mathcal{J}$ isomorphus

$$\Rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_X(D-p)) \cong H^1(X, \mathcal{O}_X(D))$$