

X spazio topologico, \mathcal{Y} fascio di
punti abitati
 $U = \{U_i\}_{i \in I}$
 U ricopriente spazio, I totalel. ord.
 Complexo di Čech del fascio \mathcal{Y} relativo
 al ricoprimento U :

$$\check{C}^n(U, \mathcal{Y}) = \prod_{i_0 < i_1 < \dots < i_n} \mathcal{Y}(U_{i_0, \dots, i_n})$$

$$d: \check{C}^n \rightarrow \check{C}^{n+1}$$

$$\sigma = (\sigma_{i_0, \dots, i_n})$$

$$(d\sigma)_{i_0, \dots, i_{n+1}} = \sum_{j=0}^{n+1} (-1)^j \sigma_{i_0, \dots, \hat{i}_j, \dots, i_{n+1}}|_{U_{i_0, \dots, i_{n+1}}}$$

$\sim (\check{C}^*, d)$ complexo di cocycle

$\sim H^*(U, \mathcal{Y})$ è la coomologia del
fascio complesso.

UMBR DI RETA:

- Un umbr di reta I è un insieme
permanente adatto + c. V_R, S_I
 $\mathbb{F}[I] + c. \text{cse, ccb.}$

ES. 1: L'umbr degli "intervi" spetzi d'un

può essere fissato e' un insieme
di rette, rispetto a.

Esempio L'insieme dei numeri complessi \mathbb{C}
(con I totalmente ordinato)
rispetto alle relazioni d'essere un
raffinamento: $V \leq U$
 $\{V_j\}_{j \in J} \quad \{U_i\}_{i \in I}$
(se $\forall j \exists i \in I$ t.c. $V_j \subseteq U_i$).

Esercizio: verificare che due numeri complessi
ordinati hanno sempre un raffinamento
comune.

Def Una struttura diretta di gruppi è
una collezione $\{G_i\}_{i \in I}$ di gruppi
dove I è un insieme diretto, e
di omomorfismi $f_j^i: G_i \rightarrow G_j$

V_i, j t.c. $j \leq i$, tali che:

$$\begin{aligned} 1) \quad f_i^i &= \text{Id}_{G_i}, & 2) \quad \text{se } k \leq j \leq i \\ & & \text{allora} \\ & & f_k^i = f_k^j \circ f_j^i \end{aligned}$$

al limite diretto delle sezioni omologe ③

{ α_i } è

$$\varinjlim_{i \in I} \alpha_i = \frac{\amalg \alpha_i}{\sim}$$

dove: $\rho_i \in \alpha_i \sim g_i \in \alpha_j$ se
 $\exists k \leq i, k \leq j$ t.c.

$$f_k^i(\rho_i) = f_k^j(\rho_j) \text{ in } \alpha_k.$$

- \sim è una rel. d'equaz.
- $\varinjlim_{i \in I} \alpha_i$ è un gruppo
- α_i si dice un autosezionamento
 $f_i: \alpha_i \rightarrow \varinjlim_{i \in I} \alpha_i$
 $\rho_i \mapsto [\rho_i]$

Esercizio La collezione

$$\{Y(U)\}$$

con U intorno
aperto di $x \in X$

e più restrizioni
è un sistema di retti, il cui limite è
la sezione M_x del fascio \mathcal{Y} in x .

Automorfismo di raffinamento.

(4)

$$U = \{ U_i \}_{i \in I}$$

$$V = \{ V_j \}_{j \in J} \quad \text{raffinamento di } U.$$

Scegliamo una FUNZIONE DI RAPPRESENTAZIONE
cioè:

$$\pi: J \longrightarrow I$$

$$\text{t.c. } V_j \in J \text{ si abbia } V_j \subseteq U_{\pi(j)}$$

Usciamo a per definire una mappa
nella sostanza di Cech:

$$\tilde{\pi}: \check{C}^n(U, \mathbb{M}) \rightarrow \check{C}^n(V, \mathbb{M})$$

Dato $f = (f_{j_0 \dots j_n})$

poniamo $\tilde{\pi}(f)_{j_0 \dots j_n} := \underbrace{f_{\pi(j_0) \dots \pi(j_n)}}_{\eta} |_{V_{j_0 \dots j_n}}$

$$\mathbb{M}/(U_{\pi(j_0)} \dots \pi(j_n))$$

$$(U_{\pi(j_0)} \dots \pi(j_n)) \supseteq V_{j_0 \dots j_n}$$

Esercizio: $\tilde{\pi}$ è compatibile con il
secondo e quindi definisce un
morphismo di complessi.

→ $\tilde{\pi}$ definisce un automorfismo in
condizione: $H(\pi): \check{H}^n(U, \mathbb{M}) \rightarrow \check{H}^n(V, \mathbb{M})$

Esercizi:

1) Per $X = \mathbb{S}^2$, $\mathcal{F} = \underline{\mathbb{R}}$, rispetto ai due componenti spettri degli esercizi anzeguenti, scrivere l'isomorf. $H(r)$.

2) Per $n=0$, verificare che il seguente diagramma commutativo:

$$\begin{array}{ccc} & \text{---} & \text{---} \\ & \downarrow & \downarrow \\ \widetilde{H}^0(U, \mathcal{F}) & \xrightarrow{H(r)} & \widetilde{H}^0(V, \mathcal{F}) \end{array}$$

Fatti (che non dimostriamo):

1) L'isomorfismo $H(r)$ deve dipendere dalla funzione di raffinamento π , ovvero se $\pi_2: J \rightarrow I$ è un'altra funzione di raffinamento, allora $\forall n \geq 0$:

$$H_{\pi_2}^n := H(r) = H(\tilde{\pi}): \widetilde{H}^n(U, \mathcal{F}) \rightarrow \widetilde{H}^n(V, \mathcal{F})$$

2) Dati $W \subset V \subset U$, allora:

$$H_{WW}^U = H_{WV}^V \circ H_V^U$$

$\forall n \geq 0$
 $\exists \{ \widetilde{H}^n(U, \mathcal{F}), H_V^n \}$ è un
 sistema diretto
 di gruppi abeliani

\Rightarrow definiamo:

$$\check{H}^n(X; \mathbb{Y}) := \varinjlim_{\mathcal{U}} \check{H}^n(\mathcal{U}, \mathbb{Y}).$$

u - esime gruppi di coor. di Sch. di \mathbb{Y}
(di X a coefficienti nel fascio \mathbb{Y}).

- gli elementi di $\check{H}^n(X, \mathbb{Y})$ sono classi $[f]$ per cui esiste relativo a un riconcetto \mathcal{U} .
- due classi $[f], [g]$ sono uguali (g u - conc. relativo a
un riconcetto \mathcal{U}')
se $\exists V$ raffinamento comune di \mathcal{U} e \mathcal{U}' t.c. $f-g$ è un cobordo in V

Oss:

1) $\check{H}^0(X, \mathbb{Y}) \cong \mathbb{Y}(X)$ (il raffine
diretto è
"costante"!).

2) la costruzione è funzionale: dato un
morfismo di fasci $\varphi: \mathbb{Y} \rightarrow \mathbb{G}$

A_u, A_g induce un omomorfismo
 $\varphi_*: \check{H}^n(\mathcal{U}, \mathbb{Y}) \rightarrow \check{H}^n(\mathcal{U}, \mathbb{G})$

e anche:

(7)

$$\varphi_*: \tilde{H}^n(X, Y) \rightarrow \tilde{H}^n(X, Y)$$

$$[f] \mapsto [\varphi_*(f)]$$

Proposizione: Se $V \leq U$, l'omomorfismo:

$$H_V^U: \check{H}^1(U, Y) \rightarrow \check{H}^1(V, Y)$$

è iniezione.

Coroll. L'omomorfismo

$$\check{H}^1(U, Y) \rightarrow \check{H}^1(X, Y)$$

è iniezione, $\forall U$.

(Se $\{G_i\}_{i \in I}$ è un sistema diretto con

f_j^i iniezione $\forall j \leq i$

allora $f_{\cdot i}: G_i \rightarrow \varinjlim_{i \in I} G_i$ è iniezione

infatti se $g \in G_i$, $f_{\cdot i}(g) = [g] = 0$

$\Leftrightarrow \exists j \leq i$ t.c. $f_j^i(g) = 0$

$\Rightarrow g = 0$.

)

(8)

Necessarie esatte lungo
in coomologia - I parte.

Teorema: Se X uno spazio topologico e:

$$0 \rightarrow Y \xrightarrow{\varphi} G \xrightarrow{\psi} H \rightarrow 0$$

una necessarie esatte verte di fasci
di gruppi abeliani.

Allora \mathcal{F} un omomorfismo

$$\mathcal{F}: \check{H}^0(X, H) \rightarrow \check{H}^1(X, Y)$$

t.c. le seguenti necessarie siano esatte:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \check{H}^0(X, Y) & \xrightarrow{\varphi^*} & \check{H}^0(X, G) & \xrightarrow{\psi^*} & \check{H}^0(X, H) \\ & & \mathcal{F} \downarrow & & \downarrow & & \\ & & \check{H}^1(X, Y) & \xrightarrow{\varphi^*} & \check{H}^1(X, G) & \xrightarrow{\psi^*} & \check{H}^1(X, H) \end{array}$$

Dim: Abbiamo già mostrato l'esattezza
in $Y(X)$ e in $G(X)$.

Definiamo \mathcal{F} .

Sia $h \in H(X)$.

\forall multo $\Rightarrow \exists U = \bigcup_{i \in I} U_i$ ricoprente spazio
di X

$\exists f_i \in g(U_i)$ t.c.

$$h|_{U_i} = \varphi_{U_i}(f_i).$$

$\tilde{g} = \{f_i\}$ è una o-coartante per g
rispetto a U .

Concluemos $dg \in \Omega^1(U, Y)$ (9)

$$(dg)_{ij} = g_j - g_i \in Y|_{U_{ij}}$$

$$\Psi_{U_{ij}}(g_j - g_i) \stackrel{\text{cancel}}{=} h_{1|U_{ij}} - h_{1|U_{ij}} = 0$$

me: $\ker \Psi_{U_{ij}} = \text{Im } \Psi_{U_{ij}}$

$\Rightarrow \exists h_{ij} \in Y|_{U_{ij}}$ t.c.

$$\Psi_{U_{ij}}(h_{ij}) \stackrel{\text{cancel}}{=} g_j - g_i$$

$$\rightsquigarrow f = \{h_{ij}\} \in \Omega^1(U, Y)$$

• f e' un cociclo:

$$(df)_{ijk} = f_{ijk} - f_{ik} + f_{ij} \quad \text{en } U_{ijk}$$

$$\Psi_{U_{ijk}}(f_{ijk} - f_{ik} + f_{ij}) \stackrel{\text{cancel}}{=} f_u - g_j - (f_k - f_i + g_j - g_i) = 0$$

$$\Psi_{U_{ijk}} \text{ nulha } \Rightarrow f_{ijk} - f_{ik} + f_{ij} = 0 \quad \text{en } Y|_{U_{ijk}}$$

$$\Rightarrow df = 0$$

$\Rightarrow f$ determina una classe [a]

$$[f] \in \tilde{H}^1(U, Y) \hookrightarrow \tilde{H}^1(X, Y)$$

\Rightarrow permane: $\mathcal{F}(f) := [f]$

teorema che $\{f\} \in \tilde{\mathcal{T}}^*(X, \mathbb{Y})$ non (10)

dipende dalle scelte di i ,

il vettore $u = f(u_i)$

è comune. g_i

mostriamo anche che $\{f\}$ non dipende dalle scelte delle p_i , fissato u .

Siano $\tilde{p}_i \in g(u_i)$ t.c. $\varphi_{u_i}(\tilde{p}_i) = p_{i, u_i}$

$a_{ij} = \tilde{p}_j - p_j \in \ker \varphi_{u_i} = \text{Im } \varphi_{u_i}$

$\exists \tilde{f}_{ij} \in \mathcal{Y}(U_{ij})$ t.c. $\varphi_{u_{ij}}(\tilde{f}_{ij}) = \tilde{g}_j - \tilde{g}_i$

$\sim \tilde{f} = \{ \tilde{f}_{ij} \}$ coincide

logico: $\{f\} = \{\tilde{f}\}$ in $\tilde{\mathcal{T}}^*(U, \mathbb{Y})$

cioè vogliamo $\tilde{f} - f$ costante,

$$\{ \tilde{f}_{ij} - f_{ij} \}_{ij}$$

$\exists b_i \in \mathcal{Y}(U_i)$ t.c.

$$\varphi_{u_i}(b_i) = a_i \quad \forall i$$

$\sim b = \{ b_i \} \in \mathcal{C}^0(U, \mathbb{Y})$

in U_{ij} :

$$\varphi_{u_{ij}}(\tilde{f}_{ij} - f_{ij}) = \tilde{g}_j - \tilde{g}_i - (g_j - g_i) =$$

$$= \tilde{g}_j - g_j - (\tilde{g}_i - g_i) = a_{ij} - a_i = \varphi_{u_{ij}}(b_j) - \varphi_{u_{ij}}(b_i)$$

$$= \psi_{Uij} (b_j - b_i) \quad (\overset{\circ}{f})_{ij} \quad (11)$$

$$\psi_{Uij} \text{ inverso} \Rightarrow \tilde{f}_{ij} - f_{ij} = b_j - b_i \approx u_{ij}$$

$$\tilde{f}_{ij} - f_{ij} = b_j - b_i \approx u_{ij}$$

~~del~~

$$\Rightarrow \tilde{f} - f = db$$

$\Rightarrow [f] = [\tilde{f}]$ in $\check{H}^1(U, \mathbb{Y})$ e pure
in $\check{H}^1(X, \mathbb{Y})$.

Notiamo che le classi $[f]$ non
dipendono dalla scelta del riconnezione
 U . Scegli due ricoprenimenti U e V per
un raffinamento comune, basta considerare
il raffinamento $V = \{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ di U -

Scifiamo che rispetto al raffinamento

$$\pi: A \rightarrow I$$

$$\Rightarrow V_\alpha \subseteq U_{\pi(\alpha)} \quad \forall \alpha \in A.$$

Abbiamo: $f \in g(U_i) \Rightarrow \psi_i(f) = h_i$

$\Rightarrow V_\alpha$ pensiamo così:

$$\hat{g}_\alpha := g|_{\pi(\alpha)}|_{V_\alpha} \in g(V_\alpha)$$

$$\Rightarrow \psi_{V_\alpha}(\hat{g}_\alpha) = h_i|_{V_\alpha} \cdot \begin{cases} \text{abbiamo } f \in \\ \text{mentre } \text{che} \\ \text{pensiamo } g \text{ come } g \text{ estesa} \\ \text{e continuata con } g_\alpha \end{cases}$$

Bonuccio: $\widehat{f}_{ab} := f_{r(a)r(b)}|_{V_{ab}} \in \mathcal{H}(V_{ab})$ (12)

$$\widehat{f}_{ab} = f_{r(a)r(b)}|_{V_{ab}} = (g_{r(b)} - g_{r(a)})|_{V_{ab}}$$

$$= (\widehat{g}_b - \widehat{g}_a)|_{V_{ab}}$$

\rightsquigarrow otteniamo la

la 1-occativa $\uparrow = \mathcal{H}(f)$

\rightsquigarrow otteniamo la classe

$$[\widehat{f}] = H^u_V([f]) \in \check{H}^1(V, \mathbb{H})$$

\rightsquigarrow i due elementi coincidono nel limite diretto $\check{H}^1(X, \mathbb{H})$.

$\rightsquigarrow \mathcal{F}: \mathcal{H}(X) \rightarrow \check{H}^1(X, \mathbb{H})$

$$h \mapsto [f] \quad \text{è } \underline{\text{definito}}$$

Verifichiamo l'esattezza delle relazioni in $\mathcal{H}(X)$

$$g(x) \xrightarrow{\psi_X} \mathcal{H}(X) \xrightarrow{\mathcal{F}} \check{H}^1(X, \mathbb{H})$$

$\text{Im } \psi_X \subseteq \text{Ker } \mathcal{F}$:

Supponiamo $h = \psi_X(g), \quad g \in g(X)$.

Per verificare $\mathcal{F}(h)$: scriviamo il rappresentante $\{X\}$ e lo controimmagine $g \in g(X)$

\rightsquigarrow auf allen elementen $f_{ij} = 0 \quad \forall i, j \quad (13)$

$\rightsquigarrow \Gamma(h) = 0$.

Ker $\Gamma \subseteq \text{Tee } \varphi_x$

Supponiamo $\Gamma(h) = 0$ in $\check{H}^1(U, Y)$

$[f] \in \check{H}^1(U, Y) \hookrightarrow \check{H}^1(X, Y)$

$\Rightarrow [f] = 0$ in $\check{H}^1(U, Y)$

$\Rightarrow f \in \text{ker } \Gamma : \exists c_i \in Y(U_i)$

f.c. ~~$f_j = g_j - c_j$~~ $f_{ij} = g_j - c_j \quad \forall i, j$.
 $\exists c_i$

Per dimostrare che:

$$\varphi_{U_{ij}}(f_{ij}) = g_j - g_i \quad \text{in } U_{ij}$$

Consideriamo:

$$\tilde{g}_i := g_i - \varphi_{U_i}(c_i) \in g(U_i)$$

in U_{ij} abbiamo:

$$\tilde{g}_j - \tilde{g}_i = g_j - \varphi_{U_{ij}}(c_j) - g_i + \varphi_{U_{ij}}(c_i)$$

$$= \varphi_{U_{ij}}(f_{ij}) - \varphi_{U_{ij}}(c_j - c_i) =$$

$$= \varphi_{U_{ij}}(f_{ij} - (c_j - c_i)) = 0$$

$$\Rightarrow \exists g \in g(X) \quad \text{t.c. } g|_{U_i} = \tilde{g}_i$$

$$\psi_x(g)_{i,i} = \varphi_{i,i}(g) =$$

$$= \varphi_{i,i}(p_i - \varphi_{i,i}(c_i)) = h_{i,i} \quad \forall i$$

$$\Rightarrow \psi_x(g) = h \quad \Rightarrow \quad h \in \text{Im } \psi_x.$$

Esempio (fondato!)

Verificare l'esattezza anche in

$$\check{H}^1(X, \mathbb{Z}) \text{ e in } \check{H}^1(X, \mathbb{Z}).$$

Teorema. (nuovamente esiste lunga)
in vacuoleggia, cosa speciale).

Sia X uno spazio topologico di Hausdorff e paracompatto, e:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\Psi} \mathbb{Z} \xrightarrow{\Phi} H \rightarrow 0$$

una nec. esatta valle di fusi di un gruppo abeliano in X . Allora $\forall k \geq 0$

$$\exists \sigma_k : \check{H}^k(X, H) \rightarrow \check{H}^{k+1}(X, \mathbb{Z})$$

omom.

+ c. le seguenti nec. sia esatta:

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}(X) \xrightarrow{\Psi_X} \mathbb{Z}(X) \xrightarrow{\Phi_X} H(X)$$

$$\xrightarrow{\sigma_1} \check{H}^1(X, \mathbb{Z}) \xrightarrow{\Psi_X} \check{H}^1(X, \mathbb{Z}) \xrightarrow{\Phi_X} \check{H}^1(X, H)$$

$$\xrightarrow{\sigma_2} \dots$$

Riconoscimenti che valgono per]
completi di Čech]. (15)

Teorema. Se X è uno spazio topologico
di Hausdorff e paracompatto, \mathcal{F} un fascio
di gruppi abeliani, e $U = \{U_i\}_{i \in I}$ un
riconoscimento semplice.

Hipp. che: $\forall n \geq 0$, $\forall i_0, i_n \in I$
 $i_0 < \dots < i_n$

~~s.t.~~ $\forall k \geq 0$

Inoltre: $\check{H}^k(U_{i_0, i_n}, \mathcal{F}|_{U_{i_0, i_n}}) = 0$

Allora: $\check{H}^k(U, \mathcal{F}) \cong \check{H}^k(X, \mathcal{F})$
 $\forall k \geq 0$.