

Esercizi del Miranda:

(1)

ES. H, J p. 137

ES. D, F p. 145

ES. D p. 166

ES. C, D, E p. 111

ES. I p. 193

Mercoledì prossimo: discussione esercizi.

X varietà complessa d'dim. n

$T_x^* X$ cotang. - complesso finito

$$\bigwedge^k T_x^* X = \bigoplus_{p+q=k} \left(\bigwedge^p (T^{1,0})^* \otimes \bigwedge^q \bar{T}^0 \right)$$

$U \subseteq X$ aperto con coord. locali
 $z_1, \dots, z_n$

$\forall p \in U$ $dz_1, \dots, dz_n$ base del cotang. loc. $\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n$ base del cotang. antiloc.

$d\bar{z}_1, \dots, d\bar{z}_n$ base del cotang. antiloc.

Le forme d' tipo (p, q) sono le sezioni
di $\bigwedge^p T^{1,0} \otimes \bigwedge^q \bar{T}^0$ e si misurano localmente
come

$$\sum_{|I|=p, |J|=q} \int_{I, J} dz_{i_1} \wedge \dots \wedge dz_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q}$$

~ $A^{p,q}$ fascio delle forme di tipo (p,q)

$$A^k = \bigoplus_{p+q=k} A^{p,q}$$

Note: $A^{p,q} = 0$ se $p > n$ o $q > n$.

Es Se $n=1$ abbiamo:

0-forme = funzioni, sono tutte di tipo $(0,0)$

1-forme: $f(z) dz$ tipo $(1,0)$

locali $\swarrow$
 $g(z) d\bar{z}$ tipo $(0,1)$
 $f, g \in C^\infty$

2-forme: sono tutte di tipo $(1,1)$

$$f(z) dz \wedge d\bar{z}$$

Oss Sia $f \in C^\infty(U)$.

Si ha:

$$df = \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial z_i} dz_i}_{\text{parte (1,0)}} + \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_i} d\bar{z}_i}_{\text{parte (0,1)}}$$

Verificare per esercizio!

Definiamo: $\partial f := \text{parte (1,0) di } df$
 $\bar{\partial} f := \text{parte (0,1) di } df$

$$\Rightarrow \begin{array}{ll} \partial f & e^{-dt \cdot tp} (1,0) \\ \bar{\partial} f & \text{" " " " } (0,1) \end{array} \quad (3)$$

in coord. local $\sim$

$$\partial f = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial t_i} dt_i$$

$$\bar{\partial} f = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_i} d\bar{z}_i.$$

Also stress mode, date use

K-form

$$\omega = \sum_{\substack{I, J \\ |I|+|J|=K}} f_{I, J} dt_{i_1} \wedge \dots \wedge dt_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q}$$

n-loc:

$$d\omega = \sum_{n=1}^n \left(\cancel{f_{I, J}} \sum_{I, J} \left(\frac{\partial f_{I, J}}{\partial t_r} dt_r \wedge dt_{i_1} \wedge \dots \wedge dt_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q} + \frac{\partial f_{I, J}}{\partial \bar{z}_r} d\bar{z}_r \wedge dt_{i_1} \wedge \dots \wedge dt_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q} \right) \right)$$

Defining, locally:

$$\partial \omega = \sum_{n=1}^n \sum_{I, J} \frac{\partial f_{I, J}}{\partial t_r} dt_r \wedge dt_{i_1} \wedge \dots \wedge dt_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q}$$

$$\bar{\partial} \omega = \sum_{n=1}^n \sum_{I, J} \frac{\partial f_{I, J}}{\partial \bar{z}_r} d\bar{z}_r \wedge dt_{i_1} \wedge \dots \wedge dt_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q}$$

• la funzione non dipende dalle coordinate locali, infatti:

$$w = \sum_{p+q=k} w_{p,q} \quad (w \text{ k-forma})$$

$$\Rightarrow dw = \sum_{p+q=k} dw_{p,q}$$

$$dw_{p,q} = \underbrace{\circ w_{p,q}}_{\text{tipo } (p+1, q)} + \underbrace{\overline{\circ} w_{p,q}}_{\text{tipo } (p, q+1)}$$

$\leadsto \circ w_{p,q}, \overline{\circ} w_{p,q}$ non dipendono dalle coordinate locali

$$\begin{aligned} \circ w &= \sum_{p+q=k} \circ w_{p,q} \\ \overline{\circ} w &= \sum_{p+q=k} \overline{\circ} w_{p,q} \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{non} \\ \text{dipendono} \\ \text{dalle coordinate} \\ \text{locali.} \end{array}$$

$\leadsto$ abbiamo definito due operatori $\mathbb{C}$ -lineari

$$\circ, \overline{\circ} : A_c^k \rightarrow A_c^{k+1}$$

$$\text{I.e.: } d = \circ + \overline{\circ}$$

$$\bullet \circ A^{p,q} \subseteq A^{p+1,q}$$

$$\bullet \overline{\circ} A^{p,q} \subseteq A^{p,q+1}$$

011

$$\partial^2 = \bar{\partial}^2 = 0, \quad \partial \bar{\partial} = -\bar{\partial} \partial \quad (5)$$

Dim

$$d = \partial + \bar{\partial}, \quad d^2 = 0$$

$$(\partial + \bar{\partial}) \circ (\partial + \bar{\partial})$$

$$\partial^2 + \partial \bar{\partial} + \bar{\partial} \partial + \bar{\partial}^2$$

Se w é uma forma de tipo (p, q) :

$$0 = d^2 w = \underbrace{\partial^2 w}_{\text{tipo } (p+2, q)} + \underbrace{\partial \bar{\partial} w + \bar{\partial} \partial w}_{\text{tipo } (p+1, q+1)} + \underbrace{\bar{\partial}^2 w}_{\text{tipo } (p, q+2)}$$

$$\Rightarrow \partial^2 w = 0, \quad \bar{\partial}^2 w = 0, \quad \partial \bar{\partial} w = -\bar{\partial} \partial w$$

$\Rightarrow$ por linearidade há 3 subespaços vetoriais
invariantes de k -forma.

ES Se $n=1$: localmente

$$df = \underbrace{\frac{\partial f}{\partial z}}_{\partial f} dz + \underbrace{\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}}_{\bar{\partial} f} d\bar{z}$$

$$\text{Se } w = g(z) dz + h(z) d\bar{z}$$

$$\partial w = \frac{\partial h}{\partial z} dz \wedge d\bar{z}$$

$$\bar{\partial} w = -\frac{\partial g}{\partial \bar{z}} dz \wedge d\bar{z}$$

$$dw = \left(\frac{\partial h}{\partial z} - \frac{\partial g}{\partial \bar{z}} \right) dz \wedge d\bar{z}$$

$$\partial \bar{\partial} f = \partial \left(\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z} \right) = \quad (6)$$

$$= \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial \bar{z}} dz \wedge d\bar{z}$$

$$= \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial \bar{z}} = \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x} + i \frac{\partial f}{\partial y} \right) \right) =$$

$$= \frac{1}{4} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + i \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} - i \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \right)$$

$$= \frac{1}{4} \Delta f$$

$$\Rightarrow \partial \bar{\partial} f = \frac{1}{4} (\Delta f) \cdot dz \wedge d\bar{z}$$

FORME DO NOTRE.

Def Une k -forme

est une somme

de termes de la forme ω_k et $\wedge^k \mathbb{C}_x^*$

estamp.
d'après

~ localisation

$$\omega = \sum_{I \in \mathcal{I}} f_I dz_{i_1} \wedge \dots \wedge dz_{i_k}$$

avec f_I fonctions.

• Une k -forme est une somme de termes de la forme $(k, 0)$

~~Donc~~

• la k -forma differenziale e la forma $\textcircled{7}$
 di tipo $(k,0)$ sono sempre deboli
 nello spazio vett. $K(T^{1,0})^*$ ma
 differenziale / $\mathcal{O}^\infty$.

Ω_X^p fascio delle p -forme
 differenziali

$$\Omega_X^p \subset A^{p,0} \quad (p=0, \dots, n)$$

oss Sia $f \in \mathcal{O}^\infty(U)$. Allora

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}_i} = 0 \quad \forall i=1, \dots, n \iff \text{ES. } f \text{ soddisfa la condizione di Cauchy-Riemann}$$

$$\bar{\partial} f = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial \bar{z}_i} d\bar{z}_i = 0$$

come 1-forma.

$\Downarrow$
 f differenziale

~ per ogni aperto A di X
 $\forall f \in \mathcal{O}^\infty(A)$ vale:

f è differenziale $\iff \bar{\partial} f = 0$ come 1-forma
 su A .

$$\Rightarrow \mathcal{O}(A) = \ker(\bar{\partial}: \mathcal{O}^\infty(A) \rightarrow A^{0,1}(A))$$

Può in generale dare
una forma a ω di tipo $(p,0)$: (8)

localmente $\omega = \sum_I f_I dt_{i_1} \wedge \dots \wedge dt_{i_p}$

ω è chiusa $\Leftrightarrow f_I$ è chiusa $\forall I$

$\Leftrightarrow \frac{\partial f_I}{\partial \bar{z}_j} = 0 \quad \forall I, j \Leftrightarrow \bar{\partial} \omega = 0$
come forme

no. $\Omega^p = \ker(\bar{\partial}: A^{p,0} \rightarrow A^{p,1})$.

• Se X è compatta: si può vedere
che tutti gli spazi vettoriali complessi
 $H^q(X, \Omega_X^p)$

hanno dim. finita e

$$h^{p,q}(X) := \dim_{\mathbb{C}} H^q(X, \Omega_X^p)$$

(NUMERI DI HODGE di X).

ES. Se $n=1$:

$$h^{0,0}(X) = \dim H^0(X, \mathcal{O}_X) = 1$$

$$h^{1,0}(X) = \dim \underbrace{H^0(X, \Omega_X^1)}_{\Omega^1(X)} = g_{\text{top}}$$

$$h^{0,1}(X) = \dim H^1(X, \mathcal{O}_X) = g_{\text{top}}(g)$$

$$h^{1,1}(X) = \dim \underbrace{H^1(X, \Omega^1_X)}_{\substack{\parallel 2 \\ H^1(X, \mathcal{O}(K_X)) \\ \parallel 2 \\ H^0(X, \mathcal{O}_X) \\ \parallel 2 \\ \mathbb{C}}}$$

Def Sia X una varietà complessa
 ω una k -forma su X .

- ω è $\bar{\partial}$ -chiusa se $\bar{\partial}\omega = 0$
- ω è $\bar{\partial}$ -esatta se $\exists \eta$ $(k-1)$ -forma t.c. $\omega = \bar{\partial}\eta$ (se ω è di tipo (p,q) , η deve essere di tipo $(p,q-1)$)
- $\bar{\partial}^2 = 0 \implies$ ogni forma $\bar{\partial}$ -esatta è anche $\bar{\partial}$ -chiusa.

Si definisce il k -esimo gruppo di coomologia di DOUBEAULT di X , per le forme di tipo (p,q) , il gruppo

$$H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$$

$$\text{spazio vett. su } \mathbb{C} \leftarrow \frac{\{(p,q)\text{-forma } \bar{\partial}\text{-chiusa su } X\}}{\{(p,q)\text{-forma } \bar{\partial}\text{-esatta su } X\}}$$

Oss Se $q=0$:

(10)

$\{ (p, 0) \text{-forme } \bar{\omega} \text{-chiusa su } X \} = \Omega^p(X)$
• l'unica forma $\bar{\omega}$ esatta è quella
nulla

$$\Rightarrow H_{\bar{\omega}}^{p,0}(X) = \Omega^p(X).$$

$$H_{\bar{\omega}}^{0,0}(X) = \mathcal{O}(X)$$

Oss. che abbiamo una successione
di fasci su X :

$$0 \rightarrow \Omega_X^p \xrightarrow{\quad} A_X^{p,0} \xrightarrow{\bar{\omega}} A_X^{p,1} \xrightarrow{\quad} \dots$$

$\uparrow$ esatto $\uparrow$ esatto

$$\xrightarrow{\bar{\omega}} A_X^{p,n} \rightarrow 0$$

~~Def~~ Nei termini $A^{p,q}$ abbiamo

$$\bar{\omega} = 0 \Rightarrow \text{Im } \bar{\omega} \subseteq \text{Ker } \bar{\omega}$$

Vogliamo verificare che la successione
è esatta, e cioè che in
ogni punto di fasci $\text{Im } \bar{\omega} = \text{Ker } \bar{\omega}$.

In questo senso l'analogo del
Lemma di Birkhoff:

$\bar{\partial}$ -Poincaré Lemma (Lemma di Dolbeault). (11)

Sia $B \subset \mathbb{C}^n$ un disco aperto:

$$w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{C}^n \quad \varepsilon = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \mathbb{R}^n$$

$\varepsilon_i > 0$

$$B := \{ z \in \mathbb{C}^n \mid |z_i - w_i| < \varepsilon_i \quad \forall i = 1, \dots, n \}$$

Sia $w \in A^{p,q}(B)$ $\bar{\partial}$ -chiusa, con $q > 0$.
 Allora $\exists \eta \in A^{p,q-1}(B)$ t.c.
 $w = \bar{\partial} \eta$.

• Lo dimostreremo solo per $n=1$.
 Esplicitiamo il significato per $n=1$:

$$q=1$$

$$p = \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases}$$

$$w = \begin{cases} (0, 1) \\ (1, 1) \end{cases}$$

Se $w \in (0, 1)$:

$$w = f(z) d\bar{z} \quad f \in C^\infty(B)$$

$B = \text{disco aperto in } \mathbb{C}$

• w è sempre $\bar{\partial}$ -chiusa

Vogliamo $\eta \in C^\infty(B)$ t.c.

$$w = \bar{\partial} \eta$$

data f
 vogliamo η t.c.
 $f = \frac{\partial \eta}{\partial \bar{z}}$

$$\frac{\partial \eta}{\partial \bar{z}} d\bar{z}$$

Se $w \in (1,1)$:

(12)

$$w = g(z) dz \wedge d\bar{z}$$

w è sempre $\bar{\partial}$ -chiusa

Vogliamo η di tipo $(1,0)$ t.c. $w = \bar{\partial} \eta$

$$\eta = h(z) dz$$

$$h \in C^\infty(B)$$

$$\bar{\partial} \eta = \frac{\partial h}{\partial \bar{z}} d\bar{z} \wedge dz = -\frac{\partial h}{\partial \bar{z}} dz \wedge d\bar{z}$$

o d'altro modo: data g , vogliamo h t.c.

$$g = -\frac{\partial h}{\partial \bar{z}}$$

Usando il lemma di $\bar{\partial}$ -Poincaré,
vediamo che:

in X varietà complessa

se $A \subseteq X$ aperto

e $w \in A^{p,q}(A)$

t.c. $\bar{\partial} w = 0$

allora esiste $\{A_\alpha\}$ ricoprimiento
aperto di A , $\exists \eta_\alpha \in A^{p,q-1}(A_\alpha)$
 $\forall \alpha$

t.c. $w|_{A_\alpha} = \bar{\partial} \eta_\alpha$

$\leadsto w$ è localmente
 $\bar{\partial}$ -esatto

$$\Rightarrow \bar{\omega} \in (\text{Im } \bar{\partial})(A)$$

(13)

$\Rightarrow$ la successione di fasci:

$$0 \rightarrow \Omega_X^p \hookrightarrow A_X^{p,0} \xrightarrow{\bar{\partial}} A_X^{p,1} \rightarrow \dots \rightarrow A_X^{p,n} \rightarrow 0$$

è esatta.

I fasci $A_X^{p,q}$ sono fasci di forme $\mathcal{O}^\infty$, ed esattamente come nel caso reale si mostra che sono coechivi, cioè:

$$\bigcap_{k \geq 0} H^k(X, A_X^{p,q}) = 0 \quad \forall k > 0$$

$\Rightarrow$  è una risoluzione coechiva del fascio Ω_X^p .

$\Rightarrow$ per il teorema di de Rham astratto, la coomologia del fascio Ω_X^p è isomorfa alla coomologia del complesso delle sezioni globali:

$$A^{p,0}(X) \xrightarrow{\bar{\partial}} A^{p,1}(X) \xrightarrow{\bar{\partial}} \dots \xrightarrow{\bar{\partial}} A^{p,n}(X)$$

cioè la coomologia di Dolbeault

Otteniamo così:

(14)

Teorema di Delbault.

Sia X una varietà complessa -
~~spazio~~

$$H^q(X, \Omega_x^p) \cong H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$$

||

$$\frac{\{(p,q)\text{-forme } \bar{\partial}\text{-chiuse}\}}{\{(p,q)\text{-forme } \bar{\partial}\text{-esatte}\}}$$

In particolare:

$$H^q(X, \Omega_x^p) = 0 \quad \forall q > \underset{\text{dim } X}{n}$$

Se X è compatta:

$$h^{p,q}(X) = \dim H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$$

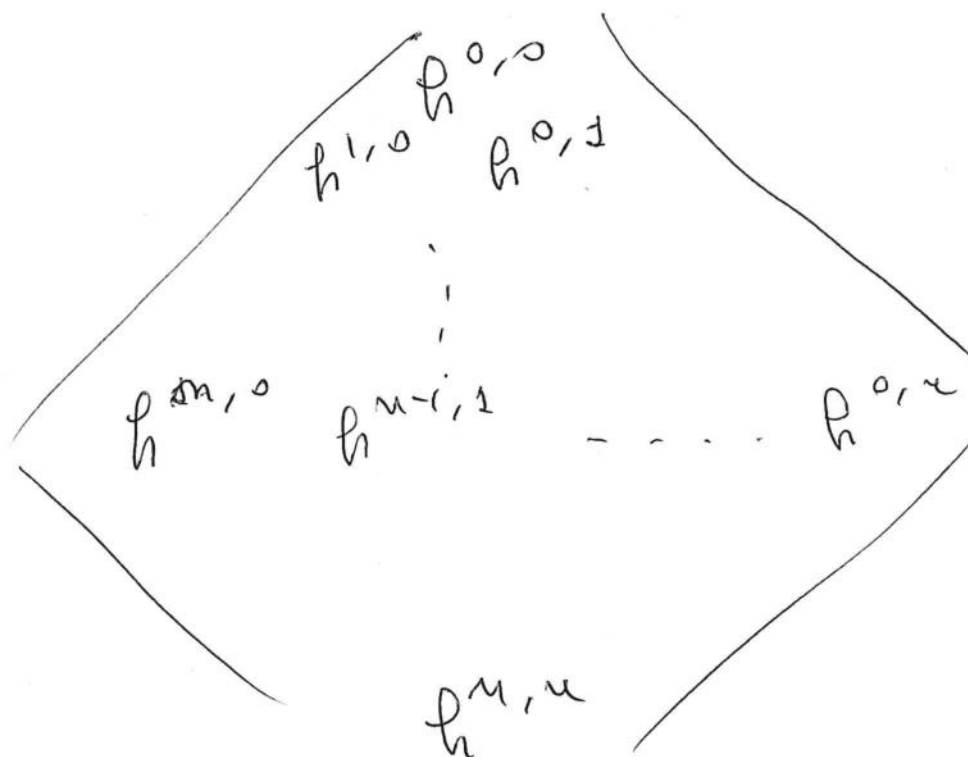


diagramma
di Hodge

~~ES. Se $n=1$:~~

$$\cancel{H^0(X, \Omega^0_X) = H^0(X, \mathcal{O}_X) \cong \mathcal{O}_X(X)}$$

(15)

oss Per $q=0$ il teorema di Dolbeault
è banale:

$$H^0(X, \Omega^p_X) = \{ (p, 0) - \text{forme } \bar{\partial}\text{-chiusa} \}$$

$$\cong H^{p,0}_{\bar{\partial}}(X).$$

ES. Se $n=1$: $\mathbb{C}$ ha $q=1$
(e X cprta)

$$H^1(X, \mathcal{O}_X) \cong H^{0,1}_{\bar{\partial}}(X) \quad (p=0)$$

$\downarrow$
 $\dim = g_{\text{top}}$

$$\frac{\{ (0,1) - \text{forme su } X \}}{\{ (0,1) - \text{forme } \bar{\partial}\text{-esatte su } X \}}$$

$$H^1(X, \Omega^1_X) \cong H^{1,1}_{\bar{\partial}}(X)$$

($p=1$) $\cong$

$$\{ 2\text{-forme su } X \}$$

Diamante di Hodge: $\left[\begin{array}{c} 1 \\ g \quad g \\ 1 \end{array} \right]$ $\frac{\{ 2\text{-forme su } X \}}{\{ 2\text{-forme } \bar{\partial}\text{-esatte su } X \}}$

$$\begin{array}{c} 1 \\ g \quad g \\ 1 \end{array}$$

oss Se X una superficie di Riemann (1)
 cpte -

$$A_{\mathbb{C}}^2(X) = A^{1,1}(X) \quad \begin{array}{l} \text{dette} \\ \text{d-cluse} \\ \text{e } \bar{\sigma}\text{-cluse} \end{array}$$

$$H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) = \frac{A_{\mathbb{C}}^2(X)}{dA^2(X)} \quad (\text{de Rham})$$

$\mathbb{C}$

$$H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}$$

$$[\omega] \mapsto \int_X \omega$$

ma ω è d-esatta $\Rightarrow \int_X \omega = 0$.

$$H_{\bar{\sigma}}^{1,1}(X) = \frac{A_{\mathbb{C}}^2(X)}{\{2\text{-forme } \bar{\sigma}\text{-esatte}\}} = \frac{A_{\mathbb{C}}^2(X)}{dA^{1,0}(X)}$$

Note: se η è una 1-forma d' tipo $(1,0)$

$$\bar{\sigma}\eta = 0 \Rightarrow d\eta = \bar{\sigma}\eta$$

$$\{2\text{-forme } \bar{\sigma}\text{-esatte}\} = dA^{1,0}(X)$$

$$A^{1,0}(X) \subseteq A^1(X) \Rightarrow dA^{1,0}(X) \subseteq dA^1(X)$$

$$\Rightarrow \frac{H_c^2(X)}{dA^{1,0}(X)} \rightarrow \frac{A_c^2(X)}{dA^1(X)} \quad (2)$$

$$\quad \quad \quad \parallel \quad \quad \quad \parallel \quad \quad \quad \text{integrabile}$$

$$H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) \quad \quad \quad H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) \cong \mathbb{C}$$

Dal teorema di Dolbeault:

$$H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) \cong H^1(X, \Omega_X^1) \stackrel{\text{Serre}}{\cong} H^0(X, \Omega_X^2) \cong \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \text{le mappe } H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) \rightarrow H_{dR}^2(X, \mathbb{C})$$

$$[w]_{\bar{\partial}} \mapsto [w]_d$$

è isomorfismo

e concludiamo che per $w \in A_c^2(X)$ si ha:

w è d -esatta $\Leftrightarrow w$ è $\bar{\partial}$ -esatta

$$\Leftrightarrow \int_X w = 0.$$

Decomposizione di Hodge.

Sia X una varietà complessa compatta
proiettiva (sempre vero se $X = \mathbb{P}^n$)

Ricordiamo che:

$$H_{dR}^k(X, \mathbb{C}) = \frac{\{k\text{-forme chiuse}\}}{\{k\text{-forme esatte}\}} \quad \text{complesse}$$

$$e: A^k(X) = \bigoplus_{p+q=k} A^{p,q}(X).$$

Note: anche se ω è chiusa, in generale ③
 le due parti di tipo (p, q) non lo sono
 né la decomposizione è unica né parte
 in un'unicità.

Definiamo

$$H^{p,q}(X) := \{ \xi \in H_{\text{dR}}^{p+q}(X, \mathbb{C}) \mid$$

ξ ha un rappresentante ω che è di
 tipo (p, q) .

• $H^{p,q}(X)$ è un sottospazio vettoriale di
 $H_{\text{dR}}^{p+q}(X, \mathbb{C})$

• $\overline{H^{p,q}(X)} = H^{q,p}(X)$ dentro
 $H_{\text{dR}}^{p+q}(X, \mathbb{C})$

perché: se $\xi \in H^{p,q}(X)$

$$\xi = [\omega] \quad \omega \text{ d-chiusa}, (p, q)$$

$$\bar{\xi} = [\bar{\omega}] \quad \bar{\omega} \text{ d-chiusa}, (q, p)$$

$$\Rightarrow \bar{\xi} \in H^{q,p}(X)$$

Note: il coniugio è un
 automorfismo $\mathbb{R}$ -lineare di $H_{\text{dR}}^{p+q}(X, \mathbb{C})$

$\Rightarrow H^{p,q}(X)$ e $H^{q,p}(X)$ sono isomorfi
 come spazi vettoriali reali

$$\Rightarrow \dim_{\mathbb{R}} H^{p,q}(X) = \dim_{\mathbb{R}} H^{q,p}(X)$$

$$\Rightarrow \dim_{\mathbb{C}} H^{p,q}(X) = \dim_{\mathbb{C}} H^{q,p}(X). \quad (4)$$

oss Se ω è di tipo (p, q) , allora

$$\omega \text{ è } d\text{-chiusa} \iff \omega \text{ è } \partial\text{-chiusa} \text{ e } \bar{\partial}\text{-chiusa}.$$

$$\boxed{\text{Dim}} \quad d\omega = \underbrace{\partial\omega}_{\text{tipo } (p+1, q)} + \underbrace{\bar{\partial}\omega}_{\text{tipo } (p, q+1)}$$

$$\text{Quindi } d\omega = 0 \implies \partial\omega = \bar{\partial}\omega = 0.$$

Teorema (decomposizione di Hodge).

X proiettiva.

1) Sia ω una (p, q) -forma d -chiusa.
Allora sono equivalenti:

(i) ω è d -esatta

(ii) ω è ∂ -esatta

(iii) ω è $\bar{\partial}$ -esatta

2) La mappa

$$H^{p,q}(X) \xrightarrow{\subseteq} H_{\text{dr}}^{p,q}(X) \longrightarrow H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$$

$$\xi = \underbrace{[\omega]}_{(p,q)} \longmapsto [\omega]_{\bar{\partial}}$$

è ben definita (per l'oss. e per 1)
ed è isomorfismo.

3) si ha: $H_{\text{dR}}^k(X, \mathbb{C}) = \bigoplus_{p+q=k} H^{p,q}(X)$ (5)

invariante
topologico di X
(coomologia singolare)

(decomposizione di Hodge).

dipende
da struttura
complessa.



$\dim H^{p,q}(X) = h^{p,q}(X)$ numeri
di Hodge
//
 $\dim H^q(X, \Omega_X^p)$

$h^{p,q}(X) = h^{q,p}(X)$ simmetria

Diagramma di Hodge:

(6)

$$h^{0,0} = 1$$

$$(h^{1,0} = h^{0,1})$$

$$h^{1,0}$$

$$h^{0,1}$$

$$h^{2,0}$$

$$h^{1,1}$$

$$h^{0,2}$$

$$h^{n,0}$$

$$h^{0,n}$$

$$h^{n-1,0}$$

$$h^{0,n-1}$$

$$h^{n,n} = 1$$

$$\underbrace{b_k(X)}_{\text{numero di Betti}} = \sum_{p+q=k} h^{p,q}(X)$$

$$b_1(X) = 2 h^{0,1}(X) \quad \underline{\text{pari}}$$

$\Rightarrow$ i numeri di Betti di indice dispari di X sono sempre pari.

Dualità di Poincaré:

$$H_{\text{dR}}^k(X, \mathbb{C}) \times H^{n-k}(X, \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$$

non degenera

$$\Rightarrow b_k(X) = b_{n-k}(X)$$

$$H_{\text{dR}}^k(X, \mathbb{C}) = \bigoplus_{p+q=k} H^{p,q}(X)$$

$$H_{dR}^{n-k}(X, \mathbb{C}) = \bigoplus_{a+b=2n-k} H^{a,b}(X) = \quad (7)$$

$$\begin{aligned} p &= n-a & a &= n-p \\ q &= n-b & b &= n-q \end{aligned}$$

$$= \bigoplus_{p+q=k} H^{n-p, n-q}(X)$$

$$dz_{i_1} \wedge \dots \wedge dz_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q} \quad p+q=k$$

$$\wedge \underbrace{\omega}_{n-k} \text{ forme}$$

l'unico pezzo di quel numero

no la dualine $\bar{d}$ di Dolbeault induce
una dualine

$$H^{p,q}(X) \times H^{n-p, n-q}(X) \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\leadsto h^{p,q}(X) = h^{n-p, n-q}(X)$$

alternare simmetrie.

ES. Se X è una superficie di Riemann

cpta:

$$\begin{matrix} 1 \\ g & g \\ 1 & \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} h^{1,0}(X) &= h^{0,1}(X) \\ &= g \end{aligned}$$

$$b_1 = 2g$$

$$\Rightarrow \underbrace{H_{dR}^1(X, \mathbb{C})}_{\dim 2g} = \underbrace{H^{1,0}(X)}_g \oplus \underbrace{H^{0,1}(X)}_g$$