

Oss. one che: non tutti i fasci di ideali di  $\mathcal{O}_X$  provengono da ideali di  $R$ .

Es.  $R = k[x]_{(x)}$   $X = \text{Spec } R = \left\{ \underset{\substack{\uparrow \\ \text{pt} \\ \text{chiuso}}}{(0)}, \underset{\substack{\uparrow \\ \text{pt} \\ \text{chiuso}}}{(x)} \right\}$

$\mathcal{O}(X) = R = k[x]_{(x)}$

$\mathcal{O}(D(x)) = k(x)$

Definiamo un fascio di ideali  $\mathcal{I} \subset \mathcal{O}$  povero:

$\mathcal{I}(X) = (0)$ ,  $\mathcal{I}(D(x)) = \mathcal{O}(D(x)) = k(x)$ .

Se  $\mathcal{I}$  provenisse da un ideale  $I \subset R$ , dovremmo avere  $I = (0)$ , ma allora avremmo anche  $\mathcal{I}(D(x)) = 0$  (verificare per es.!).

Def Sia  $X = \text{Spec } R$  uno scheme affine. Un fascio di ideali  $\mathcal{I} \subset \mathcal{O}_X$  è detto QUASI COERENTE se è il fascio associato a un ideale  $I \subset R$ .  
 Avremo allora:  $I = \mathcal{I}(X)$   
 e  $\forall f \in R$   $\mathcal{I}(D_f) = I \cdot R_f \subset R_f \subset \mathcal{O}(D_f)$

Def Sia  $X$  uno scheme. Un fascio di ideali  $\mathcal{I} \subset \mathcal{O}_X$  è detto QUASI COERENTE se, per ogni aperto affine  $U \subset X$ , la restrizione  $\mathcal{I}|_U$  è un fascio quasi coerente di ideali su  $U$ .

Esercizio Mostriamo che  $\mathcal{Y}$  è quasi coerente

se  $\mathcal{Y} = \bigcup_{\alpha} U_{\alpha}$  comp. aperto affine t.c.

$\mathcal{Y}|_{U_{\alpha}}$  è quasi coerente  $\forall \alpha$ .

Def Sia  $(X, \mathcal{O}_X)$  uno schema. Un sottoschema  
chiuso  $Y$  di  $X$  è uno schema  $(Y, \mathcal{O}_Y)$

t.c.  ~~$\mathcal{O}_Y \cong \mathcal{O}_X / \mathcal{I}_Y$~~

- come spazio topologico:  $Y$  è un chiuso di  $X$
- come fascio:  $\exists \mathcal{Y} = \mathcal{Y}|_X$  fascio quasi coerente di ideali di  $\mathcal{O}_X$  t.c.

$$0 \rightarrow \mathcal{Y}|_X \hookrightarrow \mathcal{O}_X \rightarrow j_* \mathcal{O}_Y \rightarrow 0$$

ovvero:

$\mathcal{O}_Y$  (o meglio  $j_* \mathcal{O}_Y$ ) è il fascio  
prodotto di  $\mathcal{O}_X$  per  $\mathcal{Y}$ .

- abbiamo quindi un morfismo di fasci  $Y \rightarrow X$
- $V \subset X$  aperto affine,  $Y \cap V$  è il sottoschema chiuso associato all'ideale  $\mathcal{Y}(V) \subset \mathcal{O}_X(V)$
- diciamo che  $f \in \mathcal{O}_X(A)$  "è annullata su  $Y$ " se  $f \in \mathcal{Y}(A)$ .
- i sottoschemi chiusi di  $X$  sono in con. 1:1 con i fasci quasi coerenti di ideali di  $\mathcal{O}_X$

OSS Come fatto per  $K$  e per un anello  
 $\mathbb{I} \subset R$ , dato un  $R$ -modulo  $M$  possiamo  
 definire un fascio  $\mathcal{M}$  di  $\mathcal{O}_{\text{Spec} R}$ -moduli  
 su  $\text{Spec} R$  (cioè:  $\forall U, \mathcal{M}(U)$  è un  
 $\mathcal{O}_{\text{Spec} R}(U)$ -modulo)  
 prendendo, sugli aperti principali:

$$\mathcal{M}(X_f) = M_f \quad \begin{array}{l} \text{localizzazione} \\ \text{di } M \text{ rispetto a } f \\ R_f\text{-modulo} \end{array}$$

in particolare:

$$\mathcal{M}(X) = M.$$

Un tale fascio di  $\mathcal{O}_{\text{Spec} R}$ -moduli è detto  
QUASI-COERENTE, e su uno scheme  $X$   
 generale un fascio  $\mathcal{F}$  di  $\mathcal{O}_X$ -moduli  
 è detto quasi-coerente se lo è su ogni  
 aperto affine.

Ricordiamo che se  $M$  è un  $R$ -modulo e  
 $S \subset R$  è un insieme moltiplicativo, la localizza-  
 zione di  $M$  rispetto a  $S$

$$S^{-1}M \quad \text{o} \quad M_S$$

si costruisce come le frazioni  $\frac{m}{s}$  con  $s \in S$

$$\text{f.c.} \quad \frac{m_1}{s_1} = \frac{m_2}{s_2} \quad \text{se} \quad \exists t \in S \text{ t.c.} \quad t(s_2 m_1 - s_1 m_2) = 0 \text{ in } M$$

•  $S^{-1}M$  è un modulo su  $S^{-1}R$

•  $S^{-1}I = I \cdot R_S \simeq M_f, M_g.$

Def Un sottoschema localmente chiuso di  $X$  è un sottoschema chiuso di un sottoschema aperto di  $X$ .

OSS Una mappa di schemi  $(f, f^\#): Y \rightarrow X$  è un'immersione chiusa se identifica  $Y$  come sottoschema chiuso di  $X$ .

~~Deve essere:  $\forall x \in X$   $\exists U$  intorno aperto affine di  $x$  t.c.  $U \cap Y$  è chiuso in  $U$ .~~

Def Uno schema  $X$  si dice ridotto se il fascio  $\mathcal{O}_X$  non ha nilpotenti.

Esempi:

1) Sia  $X = \text{Spec } R$ . Mostrare che  $X$  è ridotto  $\Leftrightarrow R$  non ha nilpotenti.

2) Mostrare che sono equivalenti:

(i)  $X$  è ridotto

(ii)  $X$  ha un ricoprimento aperto affine  $\{U_\alpha\}_\alpha$  t.c.  $\mathcal{O}_X(U_\alpha)$  è senza nilpotenti  $\forall \alpha$

(iii)  $\mathcal{O}_X$  è senza nilpotenti  $\forall x \in X$ .

In generale in ogni schema  $X$  possiamo definire un fascio di ideali dato dai

$$\forall U \subset X \quad \mathcal{I}(U) = \text{intersezione di } \mathcal{O}_X(U)$$

Se  $X$  è affine,  $X = \text{Spec } R$ , e  $f \in R$ ;  $\alpha_f: R \rightarrow R_f$

$$N_{R_f} = \bigcap_{\substack{Q \text{ primo} \\ \text{di } R_f}} = \bigcap_{\substack{Q \text{ primod } R \\ \text{t.c. } f \notin Q}} (\varphi(Q) \cdot R_f)$$

Oss. che se  $Q$  è un primo di  $R$  t.c.  $f \in Q$ , allora  $\varphi(Q) \cdot R_f = R_f$

$$\Rightarrow N_{R_f} = \bigcap_{\substack{Q \text{ primod } R \\ \text{t.c. } f \notin Q}} (\varphi(Q) \cdot R_f) =$$

Sia  $a \in N_R$ . Allora  $a^n = 0$  in  $R$

$$\Rightarrow \varphi(a)^n = 0 \text{ in } R_f \Rightarrow \varphi(a) \in N_{R_f}$$

Viceversa, sia  $\frac{b}{s} \in N_{R_f}$ . Allora  $(\frac{b}{s})^n = 0$

$$\text{in } R_f \Rightarrow \exists t \in S \text{ t.c. } t \cdot b^n = 0 \text{ in } R$$

$$\Rightarrow t^{n-1} \cdot t b^n = 0 \text{ in } R \Rightarrow (tb)^n = 0 \text{ in } R$$

$$\Rightarrow tb \in N_R \text{ e } \frac{b}{s} = \frac{bt}{st} \in \langle \varphi(N_R) \rangle$$

$$\Rightarrow N_{R_f} = N_R \cdot R_f \Rightarrow \mathcal{I} \text{ è un fascio parti-colante}$$

associato a  $N_R$ .

$\Rightarrow$  su uno schema pruzi,  $N$  è un fascio pruzi coerente di ideali.

Le sottoschemi chiusi di  $X$  associati a  $N$  si dice sottoschema ridotto associato a  $X$  e si denota con:  $X_{red}$ .

Si ha:

- $X_{red}$  è omeomorfo a  $X$  come spazio topologico

- $\forall U$  aperto  
$$O_{X_{red}}(U) = \frac{O_X(U)}{N_{O_X(U)}}$$

- $X_{red}$  è uno schema ridotto.

Oss Sia  $X = \text{Spec } R$  ridotto, e sia  $f \in R$ .  
Se  $f$  induce la funzione nulla su  $\text{Spec } R$ , allora  $f=0$ . Infatti: se  $\mathfrak{m} = [\mathcal{P}]$

$$f(\mathfrak{m}) = 0 \Leftrightarrow f \in \mathcal{P}$$

e quindi:  $f \in \mathcal{P} \quad \forall \mathcal{P}$  primo

$$\Rightarrow f \in N_R = (0) \Rightarrow f=0.$$

Esercizio Dedurre che:

se  $X$  è uno schema ridotto,  $U \subset X$  aperto, e  $f \in O(U)$ , allora  $f$  è determinato

double

function

associated

$$U \longrightarrow \prod_{x \in U} R(x)$$

$$x \longmapsto f(x) \in R(x),$$

ES  $X = \text{Spec } \mathbb{C}[x, y] / (y)$  case a  
 struttura ridotta

(esercizio: mostrare che  $X \cong \mathbb{A}_\mathbb{C}^1$ )

$Y = \text{Spec } \mathbb{C}[x, y] / (x^2, xy, y^2, x+y)$

supportato  
 nell'origine,

un polinomio  $f$  è in questo  
 ideale  $\Leftrightarrow f(0,0) = 0$   
 e il termine lineare è  $\lambda(x+y)$ ,  
 $\lambda \in \mathbb{C}$

non ridotto

$Z = \text{Spec } \mathbb{C}[x, y] / (x^2, xy, y^2, x+3y)$

$X \cup Y = X \cup Z = \text{Spec } \mathbb{C}[x, y] / (xy, y^2)$

intersezione di  
 due ideali

supportato  
 nell'asse

$x$ ,  
 non  
 ridotto

(non  
 invertito  
 ulord)

$X \cap Y : (y, x^2, x+y) = (x, y)$

origine con

struttura

ridotta

$X \cap Z$

ma:  $Y \neq Z$

~~$(y) \cap (x^2, xy, y^2, x+y)$~~

~~Contiene:  $(xy, y^2)$~~

Contorni aperti di <sup>spazio</sup> chiusi, nel caso affine

Siano  $\varphi: R \rightarrow S$  uno di quelli e

$f: X = \text{Spec } B \rightarrow Y = \text{Spec } R$  il morfismo di schemi associato.

Sia  $Z = \text{Spec } \frac{R}{I}$  sottoschema chiuso di  $Y$ ,

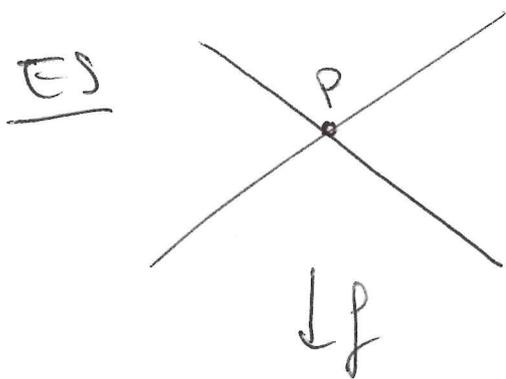
$I \subset R$  ideale.

Le CONTORNIMANTI (SCHEMATICI) di  $Z$  è il sottoschema chiuso di  $X$  dato dall'ideale

$$\langle \varphi(I) \rangle \subset S.$$

In particolare: per ogni pto chiuso  $y = [m] \in Y$ ,  
 la FIBRA (SCHEMATICI) di  $f$  in  $y$  è

$$F_y = \text{Spec } \frac{S}{\langle \varphi(m) \rangle}.$$



$$X = \text{Spec } \frac{k[x, y]}{(xy)}$$

$$P = [(x, y)]$$

$$Y = \mathbb{A}^1 = \text{Spec } k[t]$$

Mappe:  $\varphi: k[t] \rightarrow \frac{k[x, y]}{(xy)}$   
 $t \mapsto x+y$

Se  $p = (a, 0) \leftrightarrow \mathfrak{m}_p = (x - a, y)$  in

$$S = \frac{k[x, y]}{(xy)}$$

$f(p) = ?$

Oss. che  $\varphi^{-1}(\mathfrak{m}_p) = (t - a)$

infatti  $\varphi(t - a) = x + y - a \in \mathfrak{m}_p$

in  $f(p) = a$  in  $A_{\mathbb{C}}^1$ .

Vediamo la fibre sopra i punti della base

$[(t - a)] \in A_{\mathbb{C}}^1$ , con  $t \in \mathbb{C}$ .

$\varphi(t - a) = x + y - a$        $\pi: k[x, y] \rightarrow S$

$$\frac{S}{(\pi(x + y - a))} \cong \frac{k[x, y]/(x \cdot y)}{(x + y - a, xy)} \cong \frac{k[x, y]}{(x + y - a, xy)}$$

$$\cong \frac{k[x, y]}{(x + y - a, xy)} \xrightarrow{y = a - x} \frac{k[x]}{(x \cdot (a - x))}$$

$$\cong f^{-1}(a) \cong \text{Spec} \frac{k[x]}{(x \cdot (a - x))}$$

Se  $a \neq 0$ : il tratto di un retto è  
scisso, rappresentato su due punti.

Se  $a = 0$ :  $\text{Spec} \frac{k[x]}{(x^2)}$  2 punti coincidenti

ES Soit  $f: A^1 \rightarrow A^1$  morphisme  
indotto da  $\varphi: k[x] \rightarrow k[x]$   
 $x \mapsto x^2$ .

Descrivere le fibre di  $f$  sui punti  
 $(n-1)$  a  $e k$ .

# Proprietà di finitezza

Def Uno scheme  $X$  si dice **NOETHERIANO** se ha un ricoprimento finito di aperti affini  $U_i$ ,  $i=1, \dots, n$ , t.c.  $\mathcal{O}_X(U_i)$  è un anello noetheriano  $\forall i=1, \dots, n$ .

Prop Uno scheme affine  $X = \text{Spec } R$  è noetheriano  $\Leftrightarrow R$  è noetheriano.

Dim.  $\Rightarrow$  ovvio

$\Leftarrow$  Sia  $I_1 \subset I_2 \subset \dots$  una catena ascendente di ideali di  $R$ .

Sia anche  $X = U_1 \cup \dots \cup U_n$

$U_j = \text{Spec } R_j$   $R_j$  noetheriano

$$\rho_{U_j}^X: R \rightarrow R_j$$

e sia  $I_j^{(j)} = \langle \rho_{U_j}^X(I_i) \rangle$  ideale di  $R_j$

~~Dato che  $R_1 \subset \dots \subset R_n$  sono anelli~~

no abbiamo una catena ascendente di ideali

di  $R_j$ :  $I_1^{(j)} \subset I_2^{(j)} \subset \dots$

e siccome abbiamo un numero finito di anelli

noetheriani,  $\exists r \in \mathbb{N}$  t.c.  $I_m^{(j)} = I_{m+r}^{(j)} \forall j, \forall m \geq r$ .

Possiamo allora  $I_n = I_m \forall m \geq r$ . (abbiamo  $\rho_{U_j}^X(I_n) = \rho_{U_j}^X(I_m)$ )

Sia  $x \in X$  e  $\rho_x^X: R \rightarrow \mathcal{O}_x$ . Dato che  $x \in U_j$

per qualche  $j$ , avremo

$$\langle \rho_x^X(I_n) \rangle = \langle \rho_x^X(I_m) \rangle \text{ in } \mathcal{O}_x = R_{\mathcal{P}} \\ \forall m \geq n. \quad x = (\mathcal{P})$$

Sia  $\mu \in I_m$ . Allora

$$[\mu]_x \in \langle \rho_x^X(I_n) \rangle = I_n \cdot R_{\mathcal{P}}$$

$$\Rightarrow \exists \bar{a}_x \in I_n, \bar{b}_x \in R \setminus \mathcal{P} + \mathcal{C}.$$

$$[\mu]_x = \frac{(\bar{a}_x)}{(\bar{b}_x)}$$

$$\Rightarrow \exists \tilde{b}_x \in R \setminus \mathcal{P} + \mathcal{C} \quad \tilde{b}_x (\tilde{b}_x \mu - \bar{a}_x) = 0 \text{ in } R$$

$$(\underbrace{\tilde{b}_x \tilde{b}_x}_{!!}) \mu - (\underbrace{\tilde{b}_x \bar{a}_x}_{!!}) = 0$$

$$\begin{matrix} !! \\ \tilde{b}_x \\ \in \\ \mathcal{P} \end{matrix}$$

$$\bar{a}_x \in I_n$$

$$\Rightarrow \tilde{b}_x \cdot \mu \in I_n \quad \forall x.$$

~> per ogni primo  $\mathcal{P}$  abbiamo  $\tilde{b}_x \in R \setminus \mathcal{P}$   
 $\Rightarrow (\tilde{b}_x)_x$  ideale di  $R$  che non può essere contenuto in nessun ideale massimale

$$\Rightarrow (\tilde{b}_x)_x = (1) \Rightarrow \exists x_1, \dots, x_r \in X + \mathcal{C}$$

$$1 = c_1 \tilde{b}_{x_1} + \dots + c_r \tilde{b}_{x_r} \quad c_i \in R$$

$$\Rightarrow \mu = c_1 \tilde{b}_{x_1} \mu + \dots + c_r \tilde{b}_{x_r} \mu \in I_n.$$

oss Se  $R$  è noetheriano, ogni localizz. di  $R$  è noetheriano  $\Rightarrow R_{\mathcal{P}}$  è noetheriano,  $R_{\mathcal{P}}$  noetheriano.