

5 Operatori di Toeplitz

Di cosa si tratta? Studiamo i cosiddetti operatori di Toeplitz nello spazio di Hardy delle funzioni 2π -periodiche. Caratterizziamo gli operatori Fredholm e troviamo una “formula topologica” che esprime l’indice in forma di un indice di avvolgimento.

Lo spazio $L^2(\mathbb{S}^1) = L^2_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$ degli funzioni 2π -periodiche e integrabili al quadrato su $[0, 2\pi]$ con prodotto interno

$$(f, g)_{L^2} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \overline{g(x)} dx$$

ha la base ortonormale $\{e_n \mid n \in \mathbb{Z}\}$, dove

$$e_n(x) = e^{inx}, \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Ogni $f \in L^2(\mathbb{S}^1)$ ha la rappresentazione (serie di Fourier, convergenza in $L^2(\mathbb{S}^1)$)

$$f = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n) e_n, \quad \hat{f}(n) = (f, e_n)_{L^2(\mathbb{S}^1)} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} f(x) dx.$$

Se $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1) = \mathcal{C}_{2\pi\text{-per}}(\mathbb{R})$, cioè una funzione continua e 2π -periodica, allora

$$M_\varphi f := \varphi \cdot f, \quad f \in L^2(\mathbb{S}^1),$$

definisce l’operatore $M_\varphi \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{S}^1))$ con $\|M_\varphi\|_{\mathcal{L}(L^2(\mathbb{S}^1))} \leq \|\varphi\|_\infty$:

$$\|M_\varphi f\|_{L^2}^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\varphi(x) f(x)|^2 dx \leq \max_{0 \leq x \leq 2\pi} |\varphi(x)|^2 \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx = \|\varphi\|_\infty^2 \|f\|_{L^2}^2.$$

Inoltre è facile da vedere che $(M_\varphi)^* = M_{\bar{\varphi}}$.

Nota: Vale perfino $\|M_\varphi\| = \|\varphi\|_\infty$. Infatti, sia $|\varphi(x_0)| = \|\varphi\|$ (Weierstrass!). Sia χ_h l’estensione 2π -periodica della funzione caratteristica dell’intervallo $[x_0 - h, x_0 + h]$ moltiplicato per $1/\sqrt{2h}$. Allora $\|\chi_h\|_{L^2} = 1/\sqrt{2\pi}$ e, vista la continuità di φ ,

$$\frac{\|M_\varphi \chi_h\|_{L^2}^2}{\|\chi_h\|_{L^2}^2} = \frac{1}{2h} \int_{x_0-h}^{x_0+h} |\varphi(x)|^2 dx \xrightarrow{h \rightarrow 0+} |\varphi(x_0)|^2 = \|\varphi\|_\infty^2.$$

5.1 Definizione (Hardy space). *Si definisce*

$$H^2(\mathbb{S}^1) = \{f \in L^2(\mathbb{S}^1) \mid \hat{f}(n) = 0 \text{ per ogni } n < 0\} = \overline{\text{span}\{e_0, e_1, e_2, e_3, \dots\}}.$$

Denotiamo con $P = P_{H^2(\mathbb{S}^1)}$ la proiezione ortogonale con $\text{im } P = H^2(\mathbb{S}^1)$, cioè

$$P\left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)e_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \hat{f}(n)e_n.$$

Ovviamente

$$(I - P)\left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)e_n\right) = \sum_{n=-\infty}^{-1} \hat{f}(n)e_n.$$

5.2 Definizione. Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$. Allora

$$T_\varphi f = PM_\varphi f = P(\varphi f), \quad f \in H^2(\mathbb{S}^1),$$

definisce $T_\varphi \in \mathcal{L}(H^2(\mathbb{S}^1))$, il cosiddetto *operatore di Toeplitz* associato a φ .

Valgono $\|T_\varphi\| \leq \|P\| \|M_\varphi\| \leq \|\varphi\|_\infty$ e $(T_\varphi)^* = T_{\bar{\varphi}}$, dato che

$$(T_\varphi f, g) = (PM_\varphi f, g) = (f, M_{\bar{\varphi}} Pg) = (Pf, M_{\bar{\varphi}} g) = (f, PM_{\bar{\varphi}} g) = (f, T_{\bar{\varphi}} g),$$

per ogni $f = Pf, g = Pg \in H^2(\mathbb{S}^1)$.

5.1 Proprietà di Fredholm

5.3 Teorema. $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1) \Rightarrow (I - P)M_\varphi P, PM_\varphi(I - P) \in \mathcal{K}(L^2(\mathbb{S}^1))$.

DIMOSTRAZIONE. **1. passo:** Sia $\varphi = e_L$ con $L \in \mathbb{Z}$. Allora

$$M_\varphi Pf = e_L \sum_{n=0}^{+\infty} \hat{f}(n)e_n = \sum_{n=0}^{+\infty} \hat{f}(n)e_{n+L} = \sum_{n=L}^{+\infty} \hat{f}(n-L)e_n.$$

$$L \geq 0 \Rightarrow (I - P)M_\varphi P = 0.$$

$$L < 0 \Rightarrow (I - P)M_\varphi Pf = \sum_{n=L}^{-1} \hat{f}(n-L)e_n \in \langle e_L, e_{L+1}, \dots, e_{-1} \rangle.$$

$$\Rightarrow (I - P)M_\varphi P \in \mathcal{F}(L^2(\mathbb{S}^1)) \subseteq \mathcal{K}(L^2(\mathbb{S}^1)).$$

2. passo: Sia $\varphi = p = \sum_{n=-N}^N a_n e_n$ un *polinomio trigonometrico*.

$$1. \text{ passo} \Rightarrow (I - P)M_p P = \sum_{n=-N}^N a_n (I - P)M_{e_n} P \in \mathcal{F}(L^2(\mathbb{S}^1)).$$

3. passo: Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$. Teorema di Stone-Weierstrass \Rightarrow

Esiste successione (p_k) di polinomi trigonometrici con $\|p_k - \varphi\|_\infty \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$.

$$\Rightarrow \|(I - P)M_{p_k}P - (I - P)M_\varphi P\| = \|(I - P)M_{p_k - \varphi}P\| \leq \|p_k - \varphi\|_\infty \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

$\Rightarrow (I - P)M_\varphi P$ è limite di operatori di rango finito, quindi è compatto.

Teoremi 1.5 e 2.6 $\Rightarrow PM_\varphi(I - P) = ((I - P)M_\varphi^*P)^* = ((I - P)M_{\bar{\varphi}}P)^*$ compatto. \blacksquare

5.4 Corollario. $\varphi, \psi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1) \Rightarrow T_\varphi T_\psi = T_{\varphi\psi}$ modulo $\mathcal{K}(H^2(\mathbb{S}^1))$.

DIMOSTRAZIONE. $M_{\varphi\psi} = M_\varphi M_\psi$ e Teorema 5.3 \Rightarrow

$$S := PM_{\varphi\psi} - PM_\varphi PM_\psi = PM_\varphi(I - P)M_\psi \in \mathcal{K}(L^2(\mathbb{S}^1)).$$

$$S(H^2(\mathbb{S}^1)) \subseteq H^2(\mathbb{S}^1) \Rightarrow T_\varphi T_\psi - T_{\varphi\psi} = S|_{H^2(\mathbb{S}^1)} \in \mathcal{K}(H^2(\mathbb{S}^1)). \blacksquare$$

5.5 Lemma. Per $h \in \mathbb{R}$ e $f \in L^2(\mathbb{S}^1)$ definiamo $(S_h f)(x) := f(x + h)$. Allora:

- i) $S_h \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{S}^1))$ e $S_h \in \mathcal{L}(H^2(\mathbb{S}^1))$ sono invertibili con $(S_h)^{-1} = S_{-h}$.
- ii) $S_h P = P S_h$ e $T_{S_h \varphi} = S_h T_\varphi S_{-h}$.

DIMOSTRAZIONE. Calcoliamo i coefficienti di Fourier di $S_h f$:

$$\widehat{S_h f}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} f(x + h) dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-in(y-h)} f(y) dy = e^{inh} \widehat{f}(n).$$

Seguono i) e $S_h P = P S_h$. Inoltre, $S_h(f \cdot g) = (S_h f) \cdot (S_h g)$ e $S_h S_{-h} = I$ implicano

$$M_{S_h \varphi} f = S_h \varphi \cdot f = S_h(\varphi \cdot S_{-h} f) = (S_h M_\varphi S_{-h}) f.$$

$$\Rightarrow M_{S_h \varphi} = S_h M_\varphi S_{-h} \Rightarrow T_{S_h \varphi} = P M_{S_h \varphi} = P S_h M_\varphi S_{-h} = S_h P M_\varphi S_{-h} = S_h T_\varphi S_{-h} \blacksquare$$

5.6 Teorema. Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$. Allora:

$$T_\varphi \in \text{Fred}(H^2(\mathbb{S}^1)) \iff \varphi \text{ non ha zeri.}$$

DIMOSTRAZIONE. “ \Leftarrow ”: $\psi := 1/\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$.

Corollario 5.4 $\Rightarrow T_\varphi T_\psi \equiv T_{\varphi\psi} = T_1 = I$ modulo operatori compatti.

Analogamente: $T_\psi T_\varphi = I$ modulo operatori compatti.

$\Rightarrow T_\varphi$ invertibile modulo operatori compatti.

Teorema 3.9 $\Rightarrow T_\varphi$ Fredholm.

“ \Rightarrow ”: **1. passo:** Supponiamo che $\varphi \equiv 0$ in $[x_0 - \pi/N, x_0 + \pi/N]$ per un $N \in \mathbb{N}$.

Definiamo

$$\varphi_n = S_{-2\pi n/N} \varphi, \quad n = 0, \dots, N-1.$$

$\varphi_n \equiv 0$ in $[(x_0 + 2\pi n/N) - \pi/N, (x_0 + 2\pi n/N) + \pi/N] \Rightarrow \varphi_0 \cdot \dots \cdot \varphi_{N-1} \equiv 0$ in \mathbb{R} .

Corollario 5.4 $\Rightarrow T_{\varphi_0} \cdots T_{\varphi_{N-1}} = T_{\varphi_0 \cdots \varphi_{N-1}} = 0$ modulo operatori compatti.

Lemma 5.5 $\Rightarrow T_{\varphi_k} = S_{-2\pi k/N} T_{\varphi} S_{2\pi k/N}$ Fredholm.

Teorema 3.15 $\Rightarrow T_{\varphi_0} \cdots T_{\varphi_{N-1}}$ Fredholm.

$\Rightarrow T_{\varphi_0} \cdots T_{\varphi_{N-1}} \in \mathcal{K}(H^2(\mathbb{S}^1)) \cap \text{Fred}(H^2(\mathbb{S}^1)) \not\downarrow$

(dato che $\mathcal{K}(H) \cap \text{Fred}(H) = \emptyset$ per ogni H con $\dim H = +\infty$).

2. passo: Supponiamo che esista un x_0 tale che $\varphi(x_0) = 0$.

Possiamo supporre che $x_0 = 0$ (altrimenti consideriamo $S_{-x_0}\varphi$).

Sia χ_k 2π -periodica con $\chi_k(x) = \begin{cases} 0 & : 0 \leq x \leq 1/2k \\ 2kx - 1 & : 1/2k \leq x \leq 1/k \\ 1 & : 1/k \leq x \leq 2\pi \end{cases}$

$\chi_k\varphi \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \varphi$ uniformemente:

$$\max_{0 \leq x \leq 2\pi} |(\varphi - \chi_k\varphi)(x)| = \max_{0 \leq x \leq 2\pi} |(1 - \chi_k)(x)| |\varphi(x)| \leq \max_{0 \leq x \leq 1/k} |\varphi(x)| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

$$\varphi(x) - \chi_k(x)\varphi(x) = \begin{cases} \varphi(x) & : 0 \leq x \leq 1/2k \\ 2(1 - kx)\varphi(x) & : 1/2k \leq x \leq 1/k \\ 0 & : 1/k \leq x \leq 2\pi \end{cases}$$

$$\Rightarrow \max_{0 \leq x \leq 2\pi} |(\varphi - \chi_k\varphi)(x)| \leq \max_{0 \leq x \leq 1/k} |\varphi(x)| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

$$\Rightarrow \|T_{\chi_k\varphi} - T_\varphi\| \leq \|\chi_k\varphi - \varphi\|_\infty \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

$\text{Fred}(H^2(\mathbb{S}^1))$ aperto in $\mathcal{L}(H^2(\mathbb{S}^1)) \Rightarrow \exists K \quad \forall k \geq K : \quad T_{\chi_k\varphi} \in \text{Fred}(H^2(\mathbb{S}^1)) \not\downarrow$

(è in contraddizione con l'affermazione del primo passo) ■

Useremo il seguente risultato senza dimostrazione:

Indice di avvolgimento: Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$ senza zeri. Allora esistono un unico numero $L \in \mathbb{Z}$ e una $\psi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$ tale che

$$\varphi(x) = e^{iLx} e^{\psi(x)} \quad \forall x.$$

$\tau(\varphi) := L$ è detto **indice di avvolgimento** di φ . Se $\varphi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{S}^1)$ vale

$$\tau(\varphi) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} dx.$$

5.7 Teorema (Gohberg-Krein). Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$ senza zeri. Allora $\text{ind } T_\varphi = -\tau(\varphi)$.

DIMOSTRAZIONE. Definiamo $\varphi_t(x) := e^{iLx} e^{t\psi(x)}$, $0 \leq t \leq 1$.

φ_t non ha zeri $\stackrel{5.6}{\Rightarrow} T_{\varphi_t}$ Fredholm.

$t \mapsto \varphi_t : [0, 1] \rightarrow \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$ continuo.

$\Rightarrow t \mapsto T_{\varphi_t} : [0, 1] \rightarrow \mathcal{L}(L^2(\mathbb{S}^1))$ continuo.

Teorema 5.6, Teorema 3.13, a) $\Rightarrow \text{ind } T_\varphi = \text{ind } T_{\varphi_1} = \text{ind } T_{\varphi_0} = \text{ind } T_{e_L}$.

$L \geq 0$: Sia $f \in H^2(\mathbb{S}^1)$.

$$T_{e_L} f = P \left(e_L \sum_{n=0}^{+\infty} \hat{f}(n) e_n \right) = \sum_{n=L}^{+\infty} \hat{f}(n-L) e_n.$$

$\Rightarrow T_{e_L}$ iniettivo e $\text{im } T_{e_L} = \left\{ f \in H^2(\mathbb{S}^1) \mid \hat{f}(0) = \dots = \hat{f}(L-1) = 0 \right\}$

$\Rightarrow \text{codim im } T_{e_L} = L$ e $\text{ind } T_{e_L} = -L = -\tau(\varphi)$.

$L < 0$: $(T_{e_L})^* = T_{\overline{e_L}} = T_{e_{-L}}$

$$\Rightarrow \text{ind } T_{e_L} \stackrel{3.10}{=} -\text{ind } (T_{e_L})^* = -\text{ind } T_{e_{-L}} \stackrel{-L \geq 0}{=} -(-(-L)) = -L = -\tau(\varphi).$$

■

5.2 Lo spettro degli operatori di Toeplitz (complemento)

Nel seguito scriviamo $\hat{f}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} f(x) dx$, $n \in \mathbb{Z}$, per $f \in L^1(\mathbb{S}^1)$ (si noti che $L^q(\mathbb{S}) \subseteq L^p(\mathbb{S})$ se $1 \leq p \leq q \leq +\infty$).

5.8 Lemma. Sia $f \in L^1(\mathbb{S}^1)$. Allora valgono:

a) $\hat{f}(n) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z} \Rightarrow f = 0$ quasi ovunque.

b) f a valori reali e $\hat{f}(n) = 0 \quad \forall n \geq 1 \Rightarrow f \equiv \hat{f}(0)$ quasi ovunque.

DIMOSTRAZIONE. a) Ipotesi $\Rightarrow \int_0^{2\pi} p(x) f(x) dx = 0$ per tutti i polinomi trigonometrici.

Stone-Weierstrass Theorem $\Rightarrow \int_0^{2\pi} \varphi(x) f(x) dx = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$

$\Rightarrow f = 0$ quasi ovunque (veda Teorema 6.12).

b) Sia $c = \hat{f}(0)$ e $g := f - c$.

$$\Rightarrow \hat{g}(n) = \hat{f}(n) - (c, e_n)_{L^2} = 0 \quad \forall n \geq 0.$$

g a valori reali $\Rightarrow \hat{g}(-n) = \overline{\hat{g}(n)} = 0 \quad \forall n \geq 0$.

a) $\Rightarrow g = 0$ quasi ovunque.

■

5.9 Lemma. Siano $f, g \in L^2(\mathbb{S}^1)$. Allora $fg \in L^1(\mathbb{S}^1)$ e $\widehat{fg}(n) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(n-k)\widehat{g}(k)$.

DIMOSTRAZIONE. Disuguaglianza di Hölder $\Rightarrow fg \in L^1(\mathbb{S}^1)$ con $\|fg\|_{L^1(\mathbb{S}^1)} \leq \|f\|_{L^2(\mathbb{S}^1)}\|g\|_{L^2(\mathbb{S}^1)}$

$$|\widehat{fg}(n)| \leq \int_0^{2\pi} |f(x)| |g(x)| dx \leq 2\pi \|f\|_{L^2(\mathbb{S}^1)} \|g\|_{L^2(\mathbb{S}^1)}.$$

Se $s_n(f, g)$ denota la serie, allora

$$|s_n(f, g)| \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(n-k)| |\widehat{g}(k)| \leq \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(n-k)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\widehat{g}(k)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|f\|_{L^2(\mathbb{S}^1)} \|g\|_{L^2(\mathbb{S}^1)}.$$

Quindi

$$(f, g) \mapsto T(f, g) := \widehat{fg}(n) - s_n(f, g) : L^2(\mathbb{S}^1) \oplus L^2(\mathbb{S}^1) \longrightarrow \mathbb{C}$$

è bilineare e continua, cioè esiste $C \geq 0$ con

$$|T(f, g)| \leq C \|f\|_{L^2(\mathbb{S}^1)} \|g\|_{L^2(\mathbb{S}^1)} \quad \forall f, g \in L^2(\mathbb{S}^1).$$

Per $p = e_r$ e $q = e_s$ con $r, s \in \mathbb{Z}$ vale

$$\left. \begin{aligned} \widehat{pq}(n) &= (e_{r+s}, e_n)_{L^2} = \delta_{r+s, n} \quad (\text{simbolo di Kronecker}), \\ s_n(p, q) &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} \widehat{p}(n-k) \widehat{q}(k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \delta_{n-k, r} \delta_{k, s} = \delta_{n-s, r} = \delta_{r+s, n} \end{aligned} \right\} \Rightarrow T(p, q) = 0.$$

T bilineare $\Rightarrow T(p, q) = 0$ se p, q polinomi trigonometrici.

Siano $f, g \in L^2(\mathbb{S}^1)$ arbitrari e $p_N := \sum_{k=-N}^N \widehat{f}(k) e_k$, $q_N := \sum_{k=-N}^N \widehat{g}(k) e_k$.

$\Rightarrow p_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} f$ e $q_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} g$ in $L^2(\mathbb{S}^1)$

T continuo $\Rightarrow 0 = T(p_N, q_N) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} T(f, g)$

$\Rightarrow T(f, g) = 0 \Rightarrow \widehat{fg}(n) = s_n(f, g)$ per ogni $f, g \in L^2(\mathbb{S}^1)$. ■

5.10 Lemma. Sia $\{0\} \neq V \subseteq L^2(\mathbb{S}^1)$ sottospazio chiuso con $M_{e_1}(V) \subseteq V$ e $\bigcap_{n \geq 0} M_{e_n}(V) = \{0\}$. Allora esiste $u \in L^\infty(\mathbb{S}^1)$ tale che

$$V = M_u(H^2(\mathbb{S}^1)) = \{uf \mid f \in H^2(\mathbb{S}^1)\}, \quad |u| = 1 \text{ quasi ovunque.}$$

DIMOSTRAZIONE. Scriviamo $M_n := M_{e_n}$ per l'operatore di moltiplicazione per e_n . Si noti che tutti M_n sono **operatori unitari** in $L^2(\mathbb{S}^1)$ con $M_n^* = M_{-n}$ e $M_m M_n = M_{m+n}$.

$\Rightarrow V_n := M_n(V)$ sottospazio chiuso di $L^2(\mathbb{S}^1)$.

Vale $V_{n+1} = M_1(V_n) \quad \forall n, V \supseteq V_1 \supseteq V_2 \supseteq \dots$ e $\bigcap_{n \geq 1} V_n = \{0\}$.

Sia $V = V_1 \oplus U_1$ con $U_1 := V_1^\perp$ (complementare in V).

$U_1 \neq \{0\}$ perché altrimenti $V = V_1$ e quindi $V_n = V \quad \forall n \not\downarrow$

Step 1: Sia $u \in U_1$ con $\|u\|_{L^2} = 1$.

$$\Rightarrow u \in V \text{ e } u \in V_n^\perp \quad \forall n \geq 1.$$

$$\Rightarrow u \perp M_n u = e_n u \quad \forall n \geq 1.$$

$$\Rightarrow 0 = (u, e_n u)_{L^2} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e_{-n} u \bar{u} dx = \widehat{|u|^2}(n) \quad \forall n \geq 1.$$

Lemma 5.8.b) $\Rightarrow |u|^2 = \text{cost q.o.}$

$$\|u\|_{L^2} = 1 \Rightarrow |u| = 1 \text{ q.o.}$$

Step 2: Mostriamo che $U_1 = \text{span}\{u\}$. Sia $w \in U_1$ con $u \perp w$.

$$\left. \begin{array}{l} V = V_1 \oplus U_1 \\ M_n \text{ unitario} \end{array} \right\} \Rightarrow V_n = V_{n+1} \oplus U_{n+1} \text{ con } U_{n+1} := M_n(U_1) = V_{n+1}^\perp \quad \forall n \text{ (complementare in } V_n\text{).}$$

$$n \geq 0 \Rightarrow M_n u \perp M_n w \text{ e } M_n u \in V_{n+1}^\perp \subset V_m^\perp \quad \forall m \geq n+1 \Rightarrow M_n u \perp M_m w \quad \forall m \geq n \geq 0$$

Scambiare ruoli di u e $w \Rightarrow M_n u \perp M_m w \quad \forall n \geq m \geq 0$.

$$\Rightarrow 0 = (M_n u, M_m w)_{L^2} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e_{n-m} u \bar{w} dx = \widehat{u \bar{w}}(m-n) \quad \forall m, n \in \mathbb{N}_0$$

Lemma 5.8.a) $\Rightarrow u \bar{w} = 0$ q.o.

$$|u| = 1 \text{ q.o.} \Rightarrow w = 0 \text{ q.o.}$$

Step 3: $U := \bigcup_{n \geq 1} U_1 \oplus \dots \oplus U_n$ è uno sottospazio di V .

Sia $x \in V$ e $x \in U^\perp$.

$$\Rightarrow x \in V \cap U_1^\perp \Rightarrow x \in V_1^{\perp\perp} = V_1.$$

$$\Rightarrow x \in V_1 \cap U_2^\perp \Rightarrow x \in V_2^{\perp\perp} = V_2.$$

$$\text{Iterazione} \Rightarrow x \in \bigcap_{n \geq 1} V_n = \{0\}$$

$$\Rightarrow U^\perp = \{0\} \text{ (complementare in } V\text{)} \Rightarrow V = \overline{U}.$$

Step 4: $V = \overline{U} = \overline{\text{span}\{u, ue_1, ue_2, \dots\}} = M_u(\overline{\text{span}\{e_0, e_1, e_2, \dots\}}) = M_u(H^2(\mathbb{S}^1))$. ■

5.11 Teorema (F. e M. Riesz). $0 \neq f \in H^2(\mathbb{S}^1) \Rightarrow N_f := \{x \in [0, 2\pi] \mid f(x) = 0\}$ ha misura zero.

DIMOSTRAZIONE. $V := \{g \in H^2(\mathbb{S}^1) \mid g|_{N_f} \equiv 0\}$ è sottospazio di $L^2(\mathbb{S}^1)$ con $M_{e_1}(V) \subset V$ e

$$M_{e_n}(V) \subset M_{e_n}(H^2(\mathbb{S}^1)) = \overline{\text{span}\{e_n, e_{n+1}, e_{n+2}, \dots\}}.$$

Lemma 5.10 $\Rightarrow V = M_u(H^2(\mathbb{S}^1))$ con $|u| = 1$ q.o.

$1 = e_0 \in H^2(\mathbb{S}^1) \Rightarrow u = M_u(e_0) \in V \Rightarrow u = 0$ su N_f .

$\Rightarrow N_f$ ha misura zero. ■

5.12 Teorema (Coburn's Lemma). *Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$ senza zeri. Allora $\ker T_\varphi = \{0\}$ oppure $\ker T_\varphi^* = \{0\}$.*

DIMOSTRAZIONE. Supponiamo il contrario.

$$\Rightarrow \exists 0 \neq f, g \in H^2(\mathbb{S}^1) : T_\varphi f = T_{\bar{\varphi}} g = 0.$$

$$\Rightarrow P(\varphi f) = P(\bar{\varphi} g) = 0$$

$$\Rightarrow \widehat{\varphi f}(n) = 0 \text{ e } \widehat{\varphi \bar{g}}(-n) = \overline{\widehat{\varphi g}(n)} = 0 \quad \forall n \geq 0.$$

$$\widehat{g}(n) = \overline{\widehat{g}(-n)} = 0 \quad \forall n \geq 1 \xrightarrow{\text{Lemma 1}} \widehat{(\varphi f) \bar{g}}(n) = 0 \quad \forall n \geq 0.$$

$$\widehat{f}(n) = 0 \quad \forall n \leq -1 \xrightarrow{\text{Lemma 1}} \widehat{(\varphi \bar{g}) f}(n) = 0 \quad \forall n \leq 0.$$

$$(\varphi \bar{g}) f = (\varphi f) \bar{g} \Rightarrow \widehat{\varphi f \bar{g}}(n) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z}.$$

Lemma 2 $\Rightarrow \varphi \bar{g} f = 0$.

Teorema $\Rightarrow \varphi = 0$ quasi ovunque (infatti, $f, g \neq 0$ q.o.). ■

5.13 Teorema. *Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$. Allora:*

$$T_\varphi \text{ invertibile} \iff T_\varphi \text{ Fredholm e } \text{ind } T_\varphi = 0.$$

DIMOSTRAZIONE. “ \Rightarrow ”: Ovvio.

“ \Leftarrow ”: Teorema 5.6 $\Rightarrow \varphi$ non ha zeri.

$$0 = \text{ind } T_\varphi = \dim \ker T_\varphi - \dim \ker T_\varphi^*.$$

Teorema 5.12 $\Rightarrow \dim \ker T_\varphi = 0$

Alternativa di Fredholm $\Rightarrow T_\varphi$ biettivo, cioè invertibile. ■

5.14 Corollario. *Sia $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{S}^1)$. Allora:*

$$\sigma(T_\varphi) = \varphi(\mathbb{S}^1) \cup \{\lambda \mid \tau(\lambda - \varphi) \neq 0\}.$$

DIMOSTRAZIONE. Teoremi 5.6, 5.7, 5.13 \Rightarrow

$$\begin{aligned} \lambda I - T_\varphi = T_{(\lambda - \varphi)} \text{ invertibile} &\iff \lambda - \varphi(x) \neq 0 \quad \forall x \text{ e } \tau(\varphi - \lambda) = 0 \\ &\iff \lambda \notin \varphi(\mathbb{S}^1) \text{ e } \tau(\varphi - \lambda) = 0. \end{aligned}$$

Quindi: $\lambda \in \sigma(T) \iff \lambda \in \varphi(\mathbb{S}^1)$ oppure $\tau(\varphi - \lambda) \neq 0$. ■