

## 7 La trasformata di Fourier

**Di cosa si tratta?** La trasformata di Fourier è una trasformata integrale che trova numerose applicazioni nella fisica, nell'ingegneria e nella matematica. In particolare, è di importanza fondamentale nell'analisi di equazione a derivate parziali e nella teoria dei segnali. Discutiamo la trasformata di Fourier nell'ambito delle funzioni di classe  $L^1$  e  $L^2$ .

La **trasformata di Fourier**  $\hat{f}$  di  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  è la funzione  $\hat{f} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$  definita da

$$\hat{f}(\xi) = (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ix\xi} f(x) dx, \quad \xi \in \mathbb{R}^n, \quad (7.1)$$

dove  $x\xi := x \cdot \xi = x_1\xi_1 + \dots + x_n\xi_n$ . Osserviamo che  $|e^{-ix\xi}| = 1$ , quindi la funzione integranda appartiene a  $L^1(\mathbb{R}^n)$  per ogni  $\xi$ .

### 7.1 La trasformata di Fourier in $L^1(\mathbb{R}^n)$

**7.1 Lemma.** Sia  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ . Allora:

i)  $\hat{f} \in C(\mathbb{R}^n) \cap L^\infty(\mathbb{R}^n)$  e  $\|\hat{f}\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq (2\pi)^{-n/2} \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}$ .

In particolare:  $f \mapsto \hat{f} : L^1(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^\infty(\mathbb{R}^n)$  è lineare e limitato.

ii)  $\hat{f}(\xi) \xrightarrow{|\xi| \rightarrow \infty} 0$  (*Lemma di Riemann-Lebesgue*)

DIMOSTRAZIONE. i) Basta osservare che

$$|e^{-ix\xi} f(x)| \leq |f(x)| \in L^1(\mathbb{R}_x^n) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n.$$

La continuità segue dal teorema della convergenza dominata.

ii) Impiegheremo il Lemma seguente.

**Lemma.**  $g \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n) \Rightarrow (1 + |\xi|^N) \hat{g}(\xi) \in L^\infty(\mathbb{R}^n)$  per ogni  $N \in \mathbb{N}$ .

In particolare:  $\hat{g} \in L^p(\mathbb{R}^n)$  per ogni  $p \in [1, +\infty]$ .

DIMOSTRAZIONE. Sia prima  $n = 1$ . Integrazione per parti  $\Rightarrow$

$$|\xi^N \hat{g}(\xi)| \leq \left| \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \frac{d^N}{dx^N} e^{ix\xi} \right) g(x) dx \right| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ix\xi} g^{(N)}(x) dx \right| \leq \|g^{(N)}\|_{L^1}$$

$$\Rightarrow (1 + |\xi|^N) |\hat{g}(\xi)| \leq C_N := \|g\|_{L^1} + \|g^{(N)}\|_{L^1} \text{ e}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |\hat{g}(\xi)|^p d\xi \leq C_N^p \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{1 + |\xi|^{pN}} d\xi < +\infty \text{ se } N > 1/p.$$

Nel caso  $n > 1$  si procede similmente, utilizzando<sup>9</sup>

$$|\xi|^{2N} = (\xi_1^2 + \dots + \xi_n^2)^N = \sum_{|\alpha|=2N} a_{\alpha N} \xi^\alpha$$

con opportune costanti  $a_{\alpha N}$  e

$$|\xi^\alpha \hat{g}(\xi)| \leq \|\partial^\alpha g\|_{L^1}.$$

Inoltre,  $(1 + |\xi|^{2pN})^{-1} \in L^1(\mathbb{R}_\xi^n)$  se  $N > n/2p$ . ■

Sia dato  $\varepsilon > 0$ .

Dai risultati della prima parte (Capitolo 2)  $\Rightarrow \exists g \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n) : \|f - g\|_{L^1} < \varepsilon/2$

i)  $\Rightarrow |\hat{f}(\xi) - \hat{g}(\xi)| < \varepsilon/2 \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n$

Lemma  $\Rightarrow \exists R > 0 \quad \forall |\xi| > R : |\hat{g}(\xi)| \leq \frac{C_1}{1+|\xi|} < \varepsilon/2$

$\Rightarrow |\hat{f}(\xi)| \leq |\hat{f}(\xi) - \hat{g}(\xi)| + |\hat{g}(\xi)| < \varepsilon \quad \forall |\xi| \geq R$ . ■

**7.2 Lemma.** Sia  $f(x) = e^{-|x|^2/2}$ . Allora  $\hat{f} = f$ .

DIMOSTRAZIONE. Consideriamo il caso  $n = 1$ .  $f$  è soluzione del problema di Cauchy

$$y'(x) = -xy(x), \quad y(0) = 1.$$

Anche  $\hat{f}$  è una soluzione:

$$\begin{aligned} \hat{f}'(\xi) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d}{d\xi} e^{-ix\xi} f(x) dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} (-ix) f(x) dx = i \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} f'(x) dx \\ &= -i \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \frac{d}{dx} e^{-ix\xi} \right) f(x) dx = i^2 \xi \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ix\xi} f(x) dx = -\xi \hat{f}(\xi), \\ \hat{f}(0) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2/2} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sqrt{2\pi} = 1. \end{aligned}$$

Unicità della soluzione  $\Rightarrow f = \hat{f}$ .

Il caso  $n > 1$  segue facilmente (cfr. Esercizio 7.3). ■

<sup>9</sup>Più precisamente, si può dimostrare, procedendo per induzione su  $N \in \mathbb{N}_0$ ,

$$(x_1 + \dots + x_n)^N = \sum_{|\alpha|=N} \frac{N!}{\alpha!} x^\alpha, \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n,$$

dove si definisce  $\alpha! = (\alpha_1!) \cdots (\alpha_n!)$  e  $x^\alpha = x_1^{\alpha_1} \cdots x_n^{\alpha_n}$ , con  $x_j^{\alpha_j} \equiv 1$  se  $\alpha_j = 0$ ,  $j = 1, \dots, n$ .

**7.3 Teorema** (Formula di inversione). *Sia  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  tale che  $\widehat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n)$ . Allora*

$$f(x) = (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbb{R}^n} e^{ix\xi} \widehat{f}(\xi) d\xi \quad \text{quasi ovunque in } \mathbb{R}^n.$$

**DIMOSTRAZIONE.** Il secondo membro della formula definisce la funzione  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ .

Siano  $g, h \in L^1(\mathbb{R}^n)$ . Esercizio 7.5.b) e 7.4.b)  $\Rightarrow$  Per  $x \in \mathbb{R}^n$  arbitrario,

$$\int_{\mathbb{R}^n} g(\xi) \widehat{h}(\xi) e^{ix\xi} d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} (e^{ix\cdot} g)^\wedge(\xi) h(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} \widehat{g}(\xi - x) h(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} \widehat{g}(-y) h(x - y) dy. \quad (*)$$

Poniamo adesso  $G(x) := (2\pi)^{-n/2} e^{-|x|^2/2}$  e  $G_\varepsilon(x) := \varepsilon^{-n} G\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$ ,  $\varepsilon > 0$ .

$$\Rightarrow \|G_\varepsilon\|_{L^1} = 1, \|G(\varepsilon \cdot)\|_{L^\infty} = G(0) = (2\pi)^{-n/2} \text{ e}$$

$$\begin{aligned} G_\varepsilon(\xi) &= G_\varepsilon(-\xi) = \varepsilon^{-n} G(-\xi/\varepsilon) \stackrel{7.2}{=} \varepsilon^{-n} \widehat{G}(-\xi/\varepsilon) \\ &= \varepsilon^{-n} (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbb{R}^n} e^{ix\xi/\varepsilon} G(x) dx \stackrel{y=x/\varepsilon}{=} (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbb{R}^n} e^{iy\xi} G(\varepsilon y) dy = \widehat{G(\varepsilon \cdot)}(-\xi). \end{aligned}$$

Quindi

$$(G_\varepsilon * f)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} G_\varepsilon(\xi) f(x - \xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} \widehat{G(\varepsilon \cdot)}(-\xi) f(x - \xi) d\xi \stackrel{(*)}{=} \int_{\mathbb{R}^n} G(\varepsilon \xi) \widehat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi.$$

Seguono:

- (1)  $(G_\varepsilon * f)(x) \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} u(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \quad (G(0) = (2\pi)^{-n/2} \text{ e convergenza dominata),}$
- (2)  $G_\varepsilon * f \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} f \text{ in } L^1(\mathbb{R}^n).$

La (2) sarebbe un risultato della prima parte del corso (Teorema 2 in Capitolo 2) se  $G_\varepsilon$  fosse un mollificatore.  $G_\varepsilon$  ha tutte le proprietà di un mollificatore, salvo il fatto che  $\text{supp } G_\varepsilon$  non è contenuto nella palla di raggio  $\varepsilon$  centrato nell'origine. Comunque, utilizzando il forte decadimento di  $x \mapsto \exp(-|x|^2/2)$ , si può dimostrare che la (2) vale lo stesso (riportiamo la dimostrazione in seguito, ma la escludiamo dallo programma d'esame).

$$(2) \Rightarrow \exists \varepsilon_k \rightarrow 0 : \quad G_{\varepsilon_k} * f \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} f \text{ puntualmente quasi ovunque in } \mathbb{R}^n.$$

$$(1) \Rightarrow f = u \text{ quasi ovunque in } \mathbb{R}^n. \quad \blacksquare$$

**Lemma** Vale la (2) nelle dimostrazione del Teorema 7.3.

**DIMOSTRAZIONE.** Lemma 6.4  $\Rightarrow \exists \phi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) : \quad 0 \leq \phi \leq 1, \phi(x) = 1 \quad \forall |x| \leq 1.$

$$\rho_k(x) := \phi(x/k) G(x), \quad \rho_{k,\varepsilon}(x) = \varepsilon^{-n} \rho_k(x/\varepsilon)$$

$$\Rightarrow \rho_k \in \mathcal{C}_0^\infty(\mathbb{R}^n), \quad 0 \leq \rho_k \leq G, \quad \|\rho_k - G\|_{L^1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0,$$

$$c_k := \|\rho_k\|_{L^1} = \|\rho_{k,\varepsilon}\|_{L^1} \leq 1, \quad c_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 1,$$

per ogni  $k$ ,  $\{\rho_{k,\varepsilon}/c_k\}_{\varepsilon>0}$  è una famiglia di mollificatori  
(dai risultati della prima parte (Capitolo 2)).

Siano  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  e  $\delta > 0$  arbitrario.

$$\|G_\varepsilon * f - f\|_{L^1} \leq \|(G_\varepsilon - \rho_{k,\varepsilon}) * f\|_{L^1} + \|\rho_{k,\varepsilon} * f - c_k f\|_{L^1} + \|c_k f - f\|_{L^1}.$$

$$\|(G_\varepsilon - \rho_{k,\varepsilon}) * f\|_{L^1} \leq \|G_\varepsilon - \rho_{k,\varepsilon}\|_{L^1} \|f\|_{L^1} = \|G - \rho_k\|_{L^1} \|f\|_{L^1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0,$$

$$\|c_k f - f\|_{L^1} = (1 - c_k) \|f\|_{L^1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

$$\Rightarrow \exists N = N(\delta) \quad \forall \varepsilon > 0 : \quad \|(G_\varepsilon - \rho_{N,\varepsilon}) * f\|_{L^1} + \|c_N f - f\|_{L^1} < \delta/2.$$

Dai risultati della prima parte del corso (Capitolo 2):

$$\|\rho_{N,\varepsilon} * f - c_N f\|_{L^1} = c_N \|\frac{1}{c_N} \rho_{N,\varepsilon} * f - f\|_{L^1} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0^+} 0.$$

$$\text{Concludiamo quindi: } \exists \varepsilon_0 = \varepsilon_0(\delta) > 0 \quad \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0) : \quad \|\rho_{N,\varepsilon} * f - c_N f\|_{L^1} < \delta/2.$$

$$\Rightarrow \forall \delta > 0 \quad \exists \varepsilon_0 > 0 \quad \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0) : \quad \|G_\varepsilon * f - f\|_{L^1} < \delta. \quad \blacksquare$$

**7.4 Corollario.** Siano  $f, g \in L^1(\mathbb{R}^n)$  e  $\hat{f} = \hat{g}$ . Allora  $f = g$  quasi ovunque.

DIMOSTRAZIONE.  $h := f - g \Rightarrow h \in L^1(\mathbb{R}^n)$  e  $\hat{h} = \hat{f} - \hat{g} = 0 \in L^1(\mathbb{R}^n)$ .

Teorema 7.3  $\Rightarrow h = 0$  quasi ovunque. ■

La **trasformata di Fourier inversa** di  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  è la funzione  $\check{f} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$  con

$$\check{f}(x) := (2\pi)^{-n/2} \int_{\mathbb{R}^n} e^{ix\xi} f(\xi) d\xi = \hat{f}(-x), \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (7.2)$$

Il Teorema 7.3 implica che

$$f, \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n) \Rightarrow \check{\check{f}} = (\hat{f})^\vee = f \text{ quasi ovunque.}$$

Analogamente

$$f, \check{f} \in L^1(\mathbb{R}^n) \Rightarrow \hat{\hat{f}} = (\check{f})^\wedge = f \text{ quasi ovunque.}$$

In particolare (cfr. il Lemma nella dimostrazione 7.1),

$$f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n) \Rightarrow \check{\check{f}} = f = \hat{\hat{f}} \quad \text{su } \mathbb{R}^n. \quad (7.3)$$

## 7.2 La trasformata di Fourier in $L^2(\mathbb{R}^n)$

**7.5 Lemma (Parseval-Plancherel formula).** Siano  $f, g \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^2(\mathbb{R}^n)$ .  
Allora  $\hat{f} \in L^2(\mathbb{R}^n)$ ,  $\|\hat{f}\|_{L^2} = \|f\|_{L^2}$ , e  $(\hat{f}, \hat{g})_{L^2} = (f, g)_{L^2}$ .

DIMOSTRAZIONE. **Passo I.** Siano  $f, g \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ . Esercizio 7.5.b) e  $\widehat{\widehat{g}} = \check{g} \Rightarrow$

$$(\widehat{f}, \widehat{g})_{L^2} = \int \widehat{f}(\xi) \overline{\widehat{g}(\xi)} d\xi = \int f(\xi) (\check{\widehat{g}})(\xi) d\xi \stackrel{(7.3)}{=} \int f(\xi) \overline{g(\xi)} d\xi = (f, g)_{L^2}.$$

**Passo II.** Sia  $\chi_k := \chi_{\{x \in \mathbb{R}^n \mid |x| \leq k\}}$  (funzione caratteristica).

$$\Rightarrow \begin{cases} \chi_k f \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} f \text{ in } L^1 \text{ e } L^2, \\ (\chi_k f) * \rho_\varepsilon \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n) \text{ e } (\chi_k f) * \rho_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \chi_k f \text{ in } L^1 \text{ e } L^2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \exists (f_k) \subset C_0^\infty(\mathbb{R}^n) : f_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} f \text{ in } L^1 \text{ e } L^2$$

$$\text{Passo I} \Rightarrow \|\widehat{f_k} - \widehat{f_\ell}\|_{L^2} = \|f_k - f_\ell\|_{L^2}$$

$$\Rightarrow (\widehat{f_k}) \text{ successione di Cauchy in } L^2$$

$$\Rightarrow \exists F \in L^2 : \widehat{f_k} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} F \text{ in } L^2.$$

(nota: una sottosuccessione di  $(\widehat{f_k})$  converge a  $F$  puntualmente quasi ovunque)

$$\text{Lemma 7.1} \Rightarrow \|\widehat{f_k} - \widehat{f}\|_{L^\infty} \leq \|f_k - f\|_{L^1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

(cioè  $\widehat{f_k}$  converge a  $\widehat{f}$  uniformemente in  $\mathbb{R}^n$ , quindi anche puntualmente)

$$\Rightarrow \widehat{f} = F \in L^2 \text{ e } \|\widehat{f}\|_{L^2} = \|F\|_{L^2} \xleftarrow{k \rightarrow +\infty} \|\widehat{f_k}\|_{L^2} \stackrel{\text{Passo I}}{=} \|f_k\|_{L^2} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \|f\|_{L^2}$$

**Passo III.** Sia  $(f_k)$  come prima e  $(g_k) \subset C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  con  $g_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} g$  in  $L^1$  e  $L^2$ .

$$\Rightarrow (\widehat{f}, \widehat{g})_{L^2} \xleftarrow{k \rightarrow +\infty} (\widehat{f_k}, \widehat{g_k})_{L^2} \stackrel{\text{Passo I}}{=} (f_k, g_k)_{L^2} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} (f, g)_{L^2}. \quad \blacksquare$$

**7.6 Teorema (di Plancherel).** Esiste un'unica  $\mathcal{F} \in \mathcal{L}(L^2(\mathbb{R}^n))$  con le seguente proprietà:

- a)  $\mathcal{F}$  è invertibile,  $\mathcal{F} = \widehat{\cdot}$  (cioè, coincide con la trasformata di Fourier (7.1)) e  $\mathcal{F}^{-1} = \check{\cdot}$  (cioè, coincide con la trasformata di Fourier inversa (7.2)) in  $L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^2(\mathbb{R}^n)$ .
- b)  $\mathcal{F}$  è un operatore unitario, cioè

$$(\mathcal{F}f, \mathcal{F}g)_{L^2(\mathbb{R}^n)} = (f, g)_{L^2(\mathbb{R}^n)} \quad \forall f, g \in L^2(\mathbb{R}^n).$$

$$\text{DIMOSTRAZIONE. } f \in L^2 \Rightarrow \exists (f_k) \subset L^1 \cap L^2 : f_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} f \text{ in } L^2$$

(per esempio,  $f_k = f\chi_k$  con  $\chi_k$  la funzione caratteristica di  $\{x \in \mathbb{R}^n \mid |x| \leq k\}$ ).

**Esistenza.** Sia  $f \in L^2$  e  $(f_k)$  come detto.

$$\text{Lemma 7.5} \Rightarrow (\widehat{f_k}) \text{ successione di Cauchy in } L^2.$$

$$\text{Definiamo } \mathcal{F}f := \lim_{k \rightarrow +\infty} \widehat{f_k} \text{ in } L^2.$$

$\mathcal{F}$  è ben definita. Sia  $(h_k) \subset L^1 \cap L^2$  una qualsiasi altra successione tale che  $h_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} f$  in  $L^2$ , analoga a  $(f_k)$ . Troviamo

$$\|\mathcal{F}f - \widehat{h_k}\|_{L^2} \leq \|\mathcal{F}f - \widehat{f_k}\|_{L^2} + \|\widehat{f_k} - \widehat{h_k}\|_{L^2} \stackrel{\text{Lemma 7.5}}{=} \|\mathcal{F}f - \widehat{f_k}\|_{L^2} + \|f_k - h_k\|_{L^2} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

Nota bene: per  $f \in L^1 \cap L^2$  si può scegliere  $f_k := f \Rightarrow \mathcal{F}f = \hat{f}$ .

**Continuità e iniettività.**  $\|\mathcal{F}f\|_{L^2} \xleftarrow{k \rightarrow +\infty} \|\hat{f}_k\|_{L^2} \stackrel{\text{Lemma 7.5}}{=} \|f_k\|_{L^2} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \|f\|_{L^2}$   
 $\Rightarrow \|\mathcal{F}f\|_{L^2} = \|f\|_{L^2} \Rightarrow \mathcal{F}$  iniettiva e  $\|\mathcal{F}\|_{\mathcal{L}(L^2)} = 1$ .

**Suriettività.** Siano  $g \in L^2$  e  $(g_k) \subset C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  con  $g_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} g$  in  $L^2$ .

Lemma nella dimostrazione del Lemma 7.1 e (7.3)  $\Rightarrow$

$$f_k := \check{g}_k = \hat{g}_k(-\cdot) \in L^1 \cap L^2 \text{ e } \hat{f}_k = g_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} g \text{ in } L^2$$

Lemma 7.5  $\Rightarrow \|f_k - f_\ell\|_{L^2} = \|\hat{f}_k - \hat{f}_\ell\|_{L^2} = \|g_k - g_\ell\|_{L^2}$

$\Rightarrow (f_k)$  successione di Cauchy in  $L^2 \Rightarrow \exists f \in L^2 : f_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} f$  in  $L^2$

$\Rightarrow \mathcal{F}f = \lim_{k \rightarrow +\infty} \hat{f}_k = \lim_{k \rightarrow +\infty} g_k = g$

**Inversa.** Teorema 0.1  $\Rightarrow \mathcal{F}^{-1} \in \mathcal{L}(L^2)$ .

Siano  $g \in L^1 \cap L^2$  e  $(g_k) \subset C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  con  $g_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} g$  in  $L^2$ .

$g_k = \hat{g}_k$  e  $\check{g}_k \in L^1 \cap L^2 \Rightarrow \mathcal{F}\check{g}_k = \hat{g}_k = g_k$

$\Rightarrow \mathcal{F}^{-1}g_k = \check{g}_k = \hat{h}_k$  dove  $h_k := g_k(-\cdot) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$

$h_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} h$  in  $L^2$  dove  $h = g(-\cdot) \in L^1 \cap L^2 \Rightarrow$

$$\mathcal{F}^{-1}g \xleftarrow{k \rightarrow +\infty} \mathcal{F}^{-1}g_k = \hat{h}_k = \mathcal{F}h_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \mathcal{F}h = \hat{h} = (g(-\cdot))^\wedge = \check{g}.$$

**Formula.** Siano  $(f_k), (g_k) \subset C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  con  $f_k \rightarrow f$  e  $g_k \rightarrow g$  in  $L^2$ .

$(\mathcal{F}f, \mathcal{F}g) \xleftarrow{k \rightarrow +\infty} (\mathcal{F}f_k, \mathcal{F}g_k) = (\hat{f}_k, \hat{g}_k) \stackrel{\text{Lemma 7.5}}{=} (f_k, g_k) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} (f, g).$  ■

La scelta di  $f_k = \chi_k f$  nella dimostrazione dell'esistenza di  $\mathcal{F}f$  implica il seguente:

**7.7 Corollario.** Se  $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$  allora  $\mathcal{F}f = \lim_{k \rightarrow +\infty} f_k$  in  $L^2(\mathbb{R}^n)$ , dove

$$f_k(\xi) = (2\pi)^{-n/2} \int_{|x| \leq k} e^{-ix\xi} f(x) dx, \quad \xi \in \mathbb{R}^n.$$

**Nota.** È di uso comune l'abuso di notazione  $\hat{f}$  per la trasformata di Fourier, indipendentemente dal contesto funzionale (o distribuzionale) adottato, tenendo presenti, ovviamente, i diversi significati di tale simbolo nella definizione data dalla (7.1) per  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  e dall'estensione fornita dal Teorema 7.6 per  $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$  (cfr. anche la Sezione 8.2.3).

## 7.3 Esercizi

**Esercizio 7.1.** a) Sia  $f \in L^1(\mathbb{R})$  con  $f(x) = \sqrt{2\pi}e^{-|x|}$ . Verificare che  $\hat{f}(\xi) = \frac{2}{1 + \xi^2}$ .

b) Sia  $f \in L^1(\mathbb{R})$  con  $f(x) = \begin{cases} \sqrt{2\pi} & : |x| \leq 1 \\ 0 & : \text{altrimenti} \end{cases}$ . Verificare che  $\hat{f}(\xi) = 2 \frac{\sin \xi}{\xi}$ .

**Esercizio 7.2.** Dimostrare che, se  $c < (2\pi)^{-1/2}$ , la stima  $\|\widehat{f}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \leq c\|f\|_{L^1(\mathbb{R})}$  è falsa, fornendo un controesempio. Dunque,  $\|\widehat{f}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \leq (2\pi)^{-1/2}\|f\|_{L^1(\mathbb{R})}$  è ottimale.

**Esercizio 7.3.** Sia  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  con  $f(x) = e^{-|x|^2/2}$ . Dimostrare che  $\widehat{f}(\xi) = e^{-|\xi|^2/2}$ .

**Suggerimento:** Usare  $x\xi = x_1\xi_1 + \dots + x_n\xi_n$  e  $f(x) = G(x_1) \cdot \dots \cdot G(x_n)$  con  $G(t) = e^{-t^2/2}$ .

**Esercizio 7.4.** Siano  $u \in L^1(\mathbb{R}^n)$ ,  $y \in \mathbb{R}^n$ ,  $A$  una matrice  $n \times n$  reale invertibile e  ${}^tA$  la sua trasposta. Dimostrare:

- a) Se  $v(x) = u(x - y) = (\tau_y u)(x)$  allora  $\widehat{v}(\xi) = e^{-iy \cdot \xi} \widehat{u}(\xi)$ .
- b) Se  $v(x) = e^{ix \cdot y} u(x)$  allora  $\widehat{v}(\xi) = \widehat{u}(\xi - y) = (\tau_y \widehat{u})(\xi)$ .
- c) Se  $v(x) = u(A^{-1}x)$  allora  $\widehat{v}(\xi) = |\det A| \widehat{u}({}^tA\xi)$ .
- d) Se  $v(x) = \overline{u(x)}$  allora  $\widehat{v}(\xi) = \overline{\widehat{u}(-\xi)}$ .

Ricordando che  $u$  è radiale se  $u(x) = \varphi(|x|)$  con  $\varphi$  funzione definita su  $[0, +\infty)$ , o, equivalentemente,  $u(x) = u(Ax)$  per ogni matrice ortogonale  $A$ , dimostrare che

- e) Se  $u$  è radiale allora  $\widehat{u}$  è radiale.

**Esercizio 7.5.** Siano  $f, g \in L^1(\mathbb{R}^n)$ . Dimostrare:

- a)  $\widehat{f * g} = (2\pi)^{n/2} \widehat{f} \widehat{g}$ . (**Suggerimento:** Si ricordi che  $e^{-ix\xi} = e^{-i(x-y)\xi} e^{-iy\xi}$ .)
- b)  $\int_{\mathbb{R}^n} \widehat{f}(\xi) g(\xi) d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} f(\xi) \widehat{g}(\xi) d\xi$ .

**Esercizio 7.6.** Sia  $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ . Dimostrare:

$$\widehat{\partial_{x_j} f}(\xi) = i\xi_j \widehat{f}(\xi), \quad \partial_{\xi_j} \widehat{f}(\xi) = -i x_j \widehat{f}(\xi).$$

**Nota:** Iterando queste formule si trova quindi

$$\widehat{\partial_x^\alpha f}(\xi) = i^{|\alpha|} \xi^\alpha \widehat{f}(\xi), \quad \partial_\xi^\alpha \widehat{f}(\xi) = (-i)^{|\alpha|} x^\alpha \widehat{f}(\xi),$$

per ogni multi-indice  $\alpha$ .

**Esercizio 7.7.** a) Calcolare  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\xi}{(\xi^2 + 1)^2}$ . b) Calcolare  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin^2 \xi}{\xi^2} d\xi$ .

**Suggerimento:** Usare l'Esercizio 7.1 e il Teorema di Plancherel.

**Esercizio 7.8.** Calcolare la trasformata di Fourier della funzione

$$u(x) = \begin{cases} |x|^\alpha, & \text{se } |x| < 1, \\ 0, & \text{se } |x| > 1, \end{cases}$$

dove  $\alpha > -3$ ,  $x \in \mathbb{R}^3$ , così che  $u \in L^1(\mathbb{R}^3)$ .