

Dualità di Serre

Sia $U \subset X$ aperto

$$f \in \mathcal{O}_X(\mathcal{D})(U) \quad w \in \mathcal{R}_X^1(-\mathcal{D})(U)$$

allora $f \cdot w \in \mathcal{M}_X^1(U)$ e t.c.

$$\operatorname{div}(f \cdot w) = \operatorname{div}(f) + \operatorname{div}(w) \geq -D_U + D_U = 0$$

$$\Rightarrow f \cdot w \in \mathcal{R}_X^1(U)$$

\Rightarrow abbiamo un prodotto, a livello di fasci:

$$\mathcal{O}_X(\mathcal{D}) \times \mathcal{R}_X^1(-\mathcal{D}) \rightarrow \mathcal{R}_X^1$$

Mostriamo che questo induce un'appl. bilin.

$$H^0(\mathcal{R}_X^1(-\mathcal{D})) \times H^1(\mathcal{O}_X(\mathcal{D})) \rightarrow H^1(\mathcal{R}_X^1)$$

Sia $w \in H^0(\mathcal{R}_X^1(-\mathcal{D}))$ e fissiamo un ricoprimento aperto $U = \{U_i\}$ di X .

Dato un cociclo $\{\xi_{ij}\} \in \mathcal{Z}^1(U, \mathcal{O}_X(\mathcal{D}))$

$$\xi_{ij} \in \mathcal{O}_X(\mathcal{D})(U_{ij})$$

$$\xi_{ij} + \xi_{jk} = \xi_{ik} \quad \text{su } U_{ijk}$$

$$\text{allora } \forall_{ij} \quad \xi_{ij} \cdot w \in \mathcal{R}_X^1(U_{ij})$$

$$\Rightarrow \{\xi_{ij} \cdot w\} \in \mathcal{B}^1(U, \mathcal{R}_X^1)$$

e inoltre è un cociclo: $\xi_{ij} \cdot w + \xi_{jk} \cdot w = \xi_{ik} \cdot w$ su U_{ijk} .

no abbiamo una mappa

$$\mathcal{Z}^1(U, \mathcal{O}_X(\mathcal{D})) \rightarrow \mathcal{Z}^1(U, \mathcal{R}_X^1) \quad (*)$$

Se $\eta = \{\eta_{ij}\} \in \mathcal{B}^0(U, \mathcal{O}_X(\mathcal{D}))$ e consideriamo il suo cobord: $d\eta = \{\eta_{ij} - \eta_{ji}\} \in \mathcal{B}^1(U, \mathcal{O}_X(\mathcal{D}))$

allora: $\{\eta_i w\} \in \mathcal{C}^0(U, \mathcal{R}_x^1)$

$$e \quad d \cdot \{\eta_i w\} = \{\eta_i w - \eta_i w\} = (d\eta_i) \cdot w$$

Ovvero: la mappa (*) manda cobordi 'in cobordi' e definisce una mappa \mathbb{C} -lineare

$$H^1(U, \mathcal{O}_X(0)) \rightarrow H^1(U, \mathcal{R}_x^1)$$

Questa appl. è compatibile con le mappe di raffinamento e induce un'appl. \mathbb{C} -lineare

$$H^1(\mathcal{O}_X(0)) \rightarrow H^1(\mathcal{R}_x^1)$$

e così otteniamo una mappa \mathbb{C} -bilineare

$$H^0(\mathcal{R}_x(-0)) \times H^1(\mathcal{O}_X(0)) \rightarrow H^1(\mathcal{R}_x^1).$$

Abbiamo:

$$1) \quad H^1(X, \Omega_X^1) \stackrel{\text{Dolbeault}}{\cong} H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X)$$

$$2) \quad H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) = \frac{A_c^2(X)}{\bar{\partial} A_c^{1,0}(X)}$$

$$H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) = \frac{A_c^2(X)}{d A_c^1(X)}$$

$$d A_c^1(X) \supset \bar{\partial} A_c^{1,0}(X)$$

precisamente se $w \in d A_c^1(X)$ allora
 $\bar{\partial} w = 0$

\Rightarrow c'è un omomorfismo

$$H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) \rightarrow H_{dR}^2(X, \mathbb{C})$$

$$[w]_{\bar{\partial}} \mapsto [w]_d$$

$$3) \quad H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) \cong \mathbb{C} \quad \text{tramite l'integrazione}$$

si ottiene un omomorfismo:

$$H^1(X, \Omega_X^1) \rightarrow \mathbb{C}.$$

Ottimiamo prendi un'appl. \mathbb{C} -lineare:

$$H^0(X, \Omega_X^1(-D)) \times H^1(\mathcal{O}_X(D)) \rightarrow H^1(X, \Omega_X^1)$$

che induce

$$i_D: H^0(\Omega_X^1(-D)) \rightarrow H^1(\mathcal{O}(D))^*$$

See teorema di i_D .

Sia $w \in H^0(\Omega_X^1(-D))$, $w \neq 0$.

Costruiamo $\xi \in H^1(\mathcal{O}(D)) \neq 0$.

$$i_D(w)(\xi) \neq 0 \Rightarrow i_D(w) \neq 0.$$

Fissiamo $p \in X$, $p \notin \text{supp } D$, $\neq 0$. ord $_p w = 0$,
e sia U_\pm un intorno aperto di p .

$$1) U_\pm \cap \text{supp } D = \emptyset$$

2) w anal. e non nulla su U_\pm

$$\bullet w = f(z) dz$$

z coord. locale su U_\pm , centrato in p
 $g \in \mathcal{O}(U)$

Consideriamo

$$f = \frac{1}{z g(z)} \in \mathfrak{m}(U_\pm), g \in \mathcal{O}(U_\pm \setminus \{p\})$$

Sia $U_0 := X \setminus \{p\} \Rightarrow U = \{U_0, U_\pm\}$ cop. aperto di X

$$U_{0\pm} = U_0 \setminus \{p\}$$

$f \in \mathcal{O}(U_{0\pm}) = \mathcal{O}(D)(U_{0\pm})$ perché $(\text{supp } D) \cap U_{0\pm} = \emptyset$

$\Rightarrow f \in \mathcal{B}^1(U, \mathcal{O}(D))$ e f è un 1-cociclo anticommutativo (ris. 2. spec)

$$\Rightarrow \xi := [f] \in \check{H}^1(U, \mathcal{O}(D)) \hookrightarrow \check{H}^1(X, \mathcal{O}(D)).$$

in U_0

$$f \cdot \omega = \frac{1}{z} \cdot f(z) dz = \frac{1}{z} dz \quad \text{dunque in } U_0$$

$$\approx f \cdot \omega \in \mathcal{O}^1(U, \mathcal{R}_x^1)$$

$$\approx [f \cdot \omega] \in H^1(X, \mathcal{R}_x^1)$$

Esprimiamo la nostra immagine nell'isom.
con $H^1(X)$

$$0 \rightarrow \mathcal{R}_x^1 \hookrightarrow A_c^{1,0} \xrightarrow{\bar{\partial}} A_c^2 \rightarrow 0 \quad \text{esatto}$$

$$\text{da } 0 \rightarrow \mathcal{R}_x^1(X) \hookrightarrow A_c^{1,0}(X) \rightarrow A_c^2(X) \rightarrow H^1(\mathcal{R}_x^1) \rightarrow 0$$

dove
di convergenze. \downarrow
0

$$f \cdot \omega = \frac{1}{z} dz \quad \text{forma } (1,0) \text{ in } U_0$$

$$f \cdot \omega \in \mathcal{O}^1(U, A_c^{1,0}) \quad \text{e } H^1(X, A_c^{1,0}) = 0$$

$\Rightarrow f \cdot \omega$ è un cobordo

$$\Rightarrow \exists \sigma_0 \in A_c^{1,0}(U_0) = A_c^{1,0}(X \setminus \{p\})$$

$$\sigma_1 \in A_c^{1,0}(U_1)$$

$$\text{t.c. } \frac{1}{z} dz = \sigma_1 - \sigma_0 \text{ in } U_1 \setminus \{p\}$$

Note: $d\sigma_i = \bar{\partial} \sigma_i$ perché sono $(1,0)$.

$d\sigma_0$ 2-forma \mathcal{O}^∞ in $X \setminus \{p\}$

$d\sigma_1$ 2-forma \mathcal{O}^∞ in U_1

e $\sigma_1 - \sigma_0$ è dunque in $U_1 \setminus \{p\}$

$$\Rightarrow d(\sigma_1 - \sigma_0) = 0 \quad \Rightarrow d\sigma_1 = d\sigma_0 \text{ in } U_1 \setminus \{p\}$$

\Rightarrow esisterà un $\eta \in A_c^2(X)$

Sia ω una C^1 forma differenziale di grado n su U_1 centrata in p , e $D \subset U_1$ il disco chiuso di bordo C .

$$\int_X \eta = \int_{X \setminus B} \eta + \int_D \eta = \int_{X \setminus B} d\tau_0 + \int_D d\tau_1 =$$

$$\stackrel{\text{Stokes}}{=} \int_{-C} \tau_0 + \int_C \tau_1 = \int_C (\tau_1 - \tau_0) = \int_C \frac{1}{z} dz = 2\pi i \neq 0$$

\parallel
 $\boxed{h^0(\omega)(\mathbb{S})}$

Funzione di ω .

Fissiamo $g \in X$ e $m \in \mathbb{N}$, $n > h^1(\mathbb{O}_X) - 1$.

Allora $h^0(\mathbb{O}_X(mg)) \geq 1 - h^1(\mathbb{O}_X) + m > 0$

$\Rightarrow \exists f \in h^0(\mathbb{O}_X(mg)), f \neq 0$ (f dipende da n)

Allora: $\text{Div}(f) + mg \geq 0$

Sia $D_m := D - mg$. Abbiamo:

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{O}_X(D_m) & \xrightarrow[\text{mult. per } f]{\cong} & \mathbb{O}_X(D_m - \text{div}(f)) \\ & & \parallel \\ & & \mathbb{O}_X(D - (mg + \text{div}(f))) \\ & \searrow \text{mult. per } f & \downarrow \\ & & \mathbb{O}_X(D) \end{array}$$

che induce:

$$H^1(\mathcal{O}(D_u)) \xrightarrow{\sim} H^1(\mathcal{O}_X(D - (uq + \text{div} f)))$$

$$\begin{array}{ccc} & & \downarrow \alpha \\ \text{inj} = \text{mult.} & \searrow & H^1(\mathcal{O}(D)) \\ \text{per } f & & \end{array}$$

Note: α è suriettiva perché $\forall p$

$$H^1(\mathcal{O}_X(D-p)) \rightarrow H^1(\mathcal{O}(D))$$

$\Rightarrow \mu_f$ è suriettiva - Dualmente abbiamo:

$$\begin{array}{ccc} \mu_f^T : H^1(\mathcal{O}(D))^* & \xrightarrow{\quad} & H^1(\mathcal{O}(D_u))^* \\ \psi & \mapsto & \psi \circ \mu_f \end{array}$$

$$\text{cioè: } \psi \circ \mu_f(\xi) = \psi(p \cdot \xi) \quad \forall \xi \in H^1(\mathcal{O}(D_u)).$$

Allo stesso modo:

$$\Omega_X^1(-D) \hookrightarrow \Omega_X^1(-D + uq + \text{div} f)$$

$$\begin{array}{ccc} \text{mult.} & & \\ \text{per } f & \searrow & \\ & & \Omega_X^1(-D_u + \text{div} f) \\ & & \downarrow \mu_f \end{array}$$

$$\Omega_X^1(-D_u)$$

che induce un'appl. lineare iniettiva

$$\begin{array}{ccc} H^0(\Omega_X^1(-D)) & \rightarrow & H^0(\Omega_X^1(-D_u)) \\ \omega & \mapsto & f \cdot \omega \end{array}$$

e abbiamo un diagramma:

$$\begin{array}{ccc} H^0(\Omega_X^1(-D)) & \xrightarrow{f} & H^0(\Omega_X^1(-D_u)) \\ \downarrow \text{in} & & \downarrow \text{in} \\ H^1(\mathcal{O}_X(D))^* & \xrightarrow{\mu_f^T} & H^1(\mathcal{O}_X(D_u))^* \end{array}$$

Il diagramma è commutativo: infatti

$$\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D)) \text{ e } \xi \in H^1(\mathcal{O}_X(D))$$

$$\omega \mapsto f \cdot \omega$$

$$i_{D_u}(f\omega)(\xi) = \phi(\underbrace{\xi \cdot f\omega}_{\in H^1(\mathcal{R}_X^1)}) = \phi(f\xi \cdot \omega)$$

$$= i_D(\omega)(f\xi) = \text{cancella } \mu_f^T \circ i_D(\omega).$$

Prop Sia $\varphi \in H^1(\mathcal{O}_X(D))^*$, $\varphi \neq 0$.

Se $\mu_f^T(\varphi) \in \text{Im } i_{D_u}$, allora $\varphi \in \text{Im } i_D$.

Per pensarsene: se $\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D))$ è t.c.

$$\mu_f^T(\varphi) = i_{D_u}(\omega),$$

allora $\frac{1}{f}\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D))$ e $i_D(\frac{1}{f}\omega) = \varphi$.

(DIM) Basta mostrare che $\frac{1}{f}\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D))$.

Infatti in tal caso si ha:

$$\mu_f^T(i_D(\frac{1}{f}\omega)) = i_{D_u}(\omega) = \mu_f^T(\varphi)$$

$$\text{e } \mu_f^T \text{ iniettiva } \Rightarrow \varphi = i_D(\frac{1}{f}\omega).$$

Sia $p \in X$ ^{prato}. Dobbiamo mostrare che

$$\text{ord}_p(\frac{1}{f}\omega) - D(p) \geq 0.$$

Sia U_\pm intorno aperto di p t.c.

- $(\text{Supp } D) \cap (U_\pm \setminus \{p\}) = \emptyset$

- $g \notin U_\pm \setminus \{p\}$

- $f \in \mathcal{O}^*(U_\pm \setminus \{p\})$