

Il diagramma è commutativo: infatti

$$\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D)) \text{ e } \xi \in H^1(\mathcal{O}_X(D))$$

$$\omega \mapsto f \cdot \omega$$

$$i_{D_u}(f\omega)(\xi) = \phi(\underbrace{\xi \cdot f\omega}_{\in H^1(\mathcal{R}_X^1)}) = \phi(f\xi \cdot \omega)$$

$$= i_D(\omega)(f\xi) = \underbrace{\phi}_{\text{c}} \mu_f^T \circ i_D(\omega).$$

Prop Sia $\varphi \in H^1(\mathcal{O}_X(D))^*$, $\varphi \neq 0$.

Se $\mu_f^T(\varphi) \in \text{Im } i_{D_u}$, allora $\varphi \in \text{Im } i_D$.

Per pensarsene: se $\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D_u))$ è t.c.

$$\mu_f^T(\varphi) = i_{D_u}(\omega),$$

allora $\frac{1}{f}\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D))$ e $i_D(\frac{1}{f}\omega) = \varphi$.

(D1M) Basta mostrare che $\frac{1}{f}\omega \in H^0(\mathcal{R}^1(-D))$.

Infatti in tal caso si ha:

$$\mu_f^T(i_D(\frac{1}{f}\omega)) = i_{D_u}(\omega) = \mu_f^T(\varphi)$$

$$\text{e } \mu_f^T \text{ iniettiva } \Rightarrow \varphi = i_D(\frac{1}{f}\omega).$$

Sia $p \in X$ ^{prato}. Dobbiamo mostrare che

$$\text{ord}_p(\frac{1}{f}\omega) - D(p) \geq 0.$$

Sia U_\pm intorno aperto di p t.c.

- $(\text{Supp } D) \cap (U_\pm \setminus \{p\}) = \emptyset$

- $g \notin U_\pm \setminus \{p\}$

- $f \in \mathcal{O}^*(U_\pm \setminus \{p\})$

• $f \neq 0$ word. locale in U_1 , globale in p
 • w è olomorfe e non nulla in $U_+ \setminus \{p\}$.

Nota: $\varphi \neq 0 \Rightarrow \mu_f^T(\varphi) \neq 0 \Rightarrow |dw(w)| \neq 0$
 $\Rightarrow w \neq 0$.

Teo U_+ sia $w = f(z) dz$

$\frac{1}{z p(z)} \in \mathcal{O}(U_+ \setminus \{p\})$ determina $\xi \in H^2(D_+)$

t.c. $i_{D_+}(w)(\xi) \neq 0$

$$\mu_f^T(\varphi)(\xi) = \varphi(p \cdot \xi)$$

$\Rightarrow p \cdot \xi \neq 0$ in $H^2(\mathcal{O}(D))$

representato dal cociclo: $\frac{f(z)}{z p(z)}$ in $H^2(U, \mathcal{O}(D))$

\Rightarrow punto cociclo non può essere un cociclo.

Per argomenti: ord_p di $\frac{1}{z} w < D(p)$.

Abbiamo:

$$\text{ord}_p \left(\frac{f}{z p(z)} \right) =$$

$$\text{ord}_p f - \text{ord}_p g - 1$$

$$\quad \quad \quad \vee$$

$$\quad \quad \quad -D(p) - 1$$

cioè: $\text{ord}_p \left(\frac{f}{z p(z)} \right) \geq -D(p)$

$$\text{ord}_p w - \text{ord}_p f$$

$$\text{ord}_p g - \text{ord}_p p$$

cioè:

$$\text{ord}_p f - \text{ord}_p g > -D(p).$$

$$\Rightarrow \frac{f}{z p(z)} \in \mathcal{O}(D) \setminus U_+$$

$$\Rightarrow \left(0, \frac{f}{z p(z)} \right) \in \mathcal{O}^0(U, \mathcal{O}(D)) \text{ e } \text{ il cociclo}$$

$$\frac{1}{2g(2)} \quad \downarrow \quad \square$$

Per avere un'idea di cosa:

prescritti $\varphi \in H^2(O_X(D))$, $\varphi \neq 0$, dobbiamo trovare m e $f \in H^0(O_X(mD))$ opportuni tale che $m_j^T(\varphi) \in \text{Im } L_{D_u}$.

Abbiamo:

$$h^0(\Omega_X^1(-D_u)) = h^0(O_X(K_X - D_u)) \quad (D_u = D - uD)$$

$$\geq 1 - h^1(O_X) + 2g - 2 - \deg D_u$$

$$= 2g - 1 - h^1(O_X) + u - \deg D$$

$$\Rightarrow \dim \text{Im } L_{D_u} \geq 2g + u - 1 - h^1(O_X) - \deg D.$$

Inoltre: $\deg D_u = \deg D - u$

\Rightarrow se $m > \deg D$, allora $\deg D_u < 0$

$$\Rightarrow h^0(O_X(D_u)) = 0$$

$$\Rightarrow -h^1(O_X(D_u)) = 1 - h^1(O_X) + \deg D - u$$

$$\text{così } h^1(O_X(D_u)) = m + h^1(O_X) - 1 - \deg D$$

\Rightarrow la codimensione di $\text{Im } L_{D_u}$ in $H^1(O_X(D_u))^*$ è

$$\leq m + h^1(O_X) - 1 - \deg D - 2g - u + 1 + h^1(O_X) + 1$$

$$= \underbrace{2h^1(O_X) - 2g}_{\text{non dipende da } m}$$

Fissato φ consideriamo

$$\psi: H^0(\mathcal{O}_X(uq)) \rightarrow H^1(\mathcal{O}_X(D_u))^*$$

$$f \mapsto \mu_f^T(\varphi) = \varphi \circ \mu_f.$$

• ψ è lineare

• ψ è iniettiva, infatti se $f \neq 0$ allora μ_f^T è
iniettiva $\Rightarrow \mu_f^T(\varphi) \neq 0$

Sia $\Lambda := \text{Im } \psi$.

$$\dim \Lambda = h^0(\mathcal{O}_X(uq)) \geq 1 - h^1(\mathcal{O}_X) + n$$

\Rightarrow per $n \gg 0$ $\dim \Lambda > \text{Codim } \text{Im } \mu$

$$\Rightarrow \Lambda \cap \text{Im } \mu \neq 0$$

$\Rightarrow \exists f \in H^0(\mathcal{O}_X(uq))$ t.c. $\mu_f^T(\varphi) \in \text{Im } \mu$

$\Rightarrow \varphi \in \text{Im } \mu$.

A posteriori: la dualità di Fenchel ci dice che

$$H^1(X, \Omega_X^1) \cong \mathbb{C}$$

|||

$$H_{\bar{0}}^{1,1}(X)$$

→ la mappa

$$H_{\bar{0}}^{1,1}(X) \longrightarrow H_{\text{dR}}^2(X, \mathbb{C})$$

è isomorfismo

→ in $A_{\mathbb{C}}^2(X)$ si ha:

$$\bar{0} A^{1,0}(X) = dA_{\mathbb{C}}^1(X).$$

oss Se X una superficie di Riemann ①
 cpta -

$$A_{\mathbb{C}}^2(X) = A^{1,1}(X) \quad \begin{array}{l} \text{dette} \\ \text{d-cluse} \\ \text{e } \bar{\sigma}\text{-cluse} \end{array}$$

$$H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) = \frac{A_{\mathbb{C}}^2(X)}{dA^2(X)} \quad (\text{de Rham})$$

1/2
 \mathbb{C}

$$H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}$$

$$[\omega] \mapsto \int_X \omega$$

no ω è d-esatta $\Leftrightarrow \int_X \omega = 0$.

$$H_{\bar{\sigma}}^{1,1}(X) = \frac{A_{\mathbb{C}}^2(X)}{\{2\text{-forme } \bar{\sigma}\text{-esatte}\}} = \frac{A_{\mathbb{C}}^2(X)}{dA^{1,0}(X)}$$

Note: se η è una 1-forma di tipo (1,0)

$$\bar{\sigma}\eta = 0 \Rightarrow d\eta = \bar{\sigma}\eta$$

$$\Rightarrow \{2\text{-forme } \bar{\sigma}\text{-esatte}\} = dA^{1,0}(X)$$

$$A^{1,0}(X) \subseteq A^1(X) \Rightarrow dA^{1,0}(X) \subseteq dA^1(X)$$

$$\Rightarrow \frac{A_c^2(X)}{dA^{1,0}(X)} \rightsquigarrow \frac{A_c^2(X)}{dA^2(X)}$$

\parallel \parallel integrabile
 $H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X)$ $H_{dR}^2(X, \mathbb{C}) \cong \mathbb{C}$

Del teorema di Dolbeault: $H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) \cong H^2(X, \Omega_X^1) \cong H^0(X, \Omega_X^2) \cong \mathbb{C}$

↓
Seme

\Rightarrow la mappa $H_{\bar{\partial}}^{1,1}(X) \rightarrow H_{dR}^2(X, \mathbb{C})$
 $[w]_{\bar{\partial}} \mapsto [w]_d$

è isomorfismo e concludiamo che per $w \in A_c^2(X)$ si ha:
 w è d -esatta $\Leftrightarrow w$ è $\bar{\partial}$ -esatta
 $\Leftrightarrow \int_X w = 0$.

Decomposizione di Hodge.

Sia X una varietà complessa compatta proiettiva (sempre vero se $X = \mathbb{P}^n$)

Ricordiamo che: $H_{dR}^k(X, \mathbb{C}) = \frac{\{k\text{-forme chiuse}\}}{\{k\text{-forme esatte}\}}$

$\{k\text{-forme chiuse}\}$
 $\mathbb{C} \otimes A_c^k(X)$
 $\{k\text{-forme esatte}\}$

e: $A^k(X) = \bigoplus_{p+q=k} A^{p,q}(X)$

Note: anche se ω è chiusa, in generale $\textcircled{3}$
 le due parti di tipo (p, q) non lo sono
 ma la decomposizione è più una parte
 in condizioni.

Definiamo

$$H^{p,q}(X) := \{ \xi \in H_{\text{DR}}^{p+q}(X, \mathbb{C}) \mid$$

ξ ha un rappresentante ω che è di
 tipo (p, q) .

• $H^{p,q}(X)$ è un sottospazio vettoriale di
 $H_{\text{DR}}^{p+q}(X, \mathbb{C})$

• $\overline{H^{p,q}(X)} = H^{q,p}(X)$ dentro
 $H_{\text{DR}}^{p+q}(X, \mathbb{C})$

perché: se $\xi \in H^{p,q}(X)$

$$\xi = [\omega] \quad \omega \text{ d-chiusa}, (p, q)$$

$$\bar{\xi} = [\bar{\omega}] \quad \bar{\omega} \text{ d-chiusa}, (q, p)$$

$$\Rightarrow \bar{\xi} \in H^{q,p}(X)$$

Note: il coniugio è un
 automorfismo \mathbb{R} -lineare di $H_{\text{DR}}^{p+q}(X, \mathbb{C})$

$\Rightarrow H^{p,q}(X)$ e $H^{q,p}(X)$ sono isomorfi
 come spazi vettoriali reali

$$\Rightarrow \dim_{\mathbb{R}} H^{p,q}(X) = \dim_{\mathbb{R}} H^{q,p}(X)$$

$$\Rightarrow \dim_{\mathbb{C}} H^{p,q}(X) = \dim_{\mathbb{C}} H^{q,p}(X). \quad (4)$$

oss Se ω è di tipo (p, q) , allora

$$\omega \text{ è } d\text{-chiusa} \iff \omega \text{ è } \partial\text{-chiusa} \text{ e } \bar{\partial}\text{-chiusa}.$$

Dim
$$d\omega = \underbrace{\partial\omega}_{\text{tipo } (p+1, q)} + \underbrace{\bar{\partial}\omega}_{\text{tipo } (p, q+1)}$$

Quindi $d\omega = 0 \iff \partial\omega = \bar{\partial}\omega = 0$.

Teorema (decomposizione di Hodge).

X proiettiva.

1) Sia ω una (p, q) -forma d -chiusa. Allora sono equivalenti:

- (i) ω è d -esatta
- (ii) ω è ∂ -esatta
- (iii) ω è $\bar{\partial}$ -esatta

2) La mappa

$$H^{p,q}(X) \xrightarrow{\subseteq} H_{\partial\bar{\partial}}^{p,q}(X) \rightarrow H_{\bar{\partial}}^{p,q}(X)$$

$$\xi = [\omega]_d \mapsto [\omega]_{\bar{\partial}}$$

\uparrow
 (p, q)

è ben definita (per l'oss. e per 1) ed è isomorfismo.

3) si ha: $H_{\text{dR}}^k(X, \mathbb{C}) = \bigoplus_{p+q=k} H^{p,q}(X)$ (5)

invariante
topologica di X
(coomologia singolare)

(decomposizione di Hodge).

di periodo
de struttura
complesse.



dim $H^{p,q}(X) = h^{p,q}(X)$ numeri di Hodge
 \parallel
 dim $H^q(X, \Omega_X^p)$

$h^{p,q}(X) = h^{q,p}(X)$ simmetria

Dimensione di Hodge:

$$h^{0,0} = 1$$

$$(h^{1,0} = h^{0,1})$$

$$h^{1,0}$$

$$h^{0,1}$$

$$h^{2,0}$$

$$h^{1,1}$$

$$h^{0,2}$$

$$h^{n,0}$$

$$h^{0,n}$$

$$h^{n-1,0}$$

$$h^{0,n-1}$$

$$h^{n,n} = 1$$

$$b_k(X) = \sum_{p+q=k} h^{p,q}(X)$$

numero di Betti

$$b_1(X) = 2 h^{0,1}(X) \quad \text{pari}$$

⇒ i numeri di Betti di indice dispari di X sono sempre pari.

Dualità di Poincaré:

$$H^k_{\text{DR}}(X, \mathbb{C}) \times H^{2n-k}(X, \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$$

non degenera

$$\Rightarrow b_k(X) = b_{2n-k}(X)$$

$$H^k_{\text{DR}}(X, \mathbb{C}) = \bigoplus_{p+q=k} H^{p,q}(X)$$

$$H_{dR}^{m-k}(X, \mathbb{C}) = \bigoplus_{a+b=2m-k} H^{a,b}(X) = \quad (7)$$

$$\begin{cases} p = m - a \\ q = m - b \end{cases} \quad \begin{cases} a = m - p \\ b = m - q \end{cases}$$

$$= \bigoplus_{p+q=k} H^{m-p, m-q}(X)$$

$$dz_{i_1} \wedge \dots \wedge dz_{i_p} \wedge d\bar{z}_{j_1} \wedge \dots \wedge d\bar{z}_{j_q} \quad p+q=k$$

$\wedge \omega_{m-k}$ forme

è l'unico pezzo del tipo numero

→ la dualità d -Dolbeault induce una dualità

$$H^{p,q}(X) \times H^{m-p, m-q}(X) \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\rightsquigarrow h^{p,q}(X) = h^{m-p, m-q}(X)$$

alternanza simmetrica.

ES. Se X è una superficie di Riemann

cpa:

$$\begin{matrix} 1 & & \\ g & \wedge & g \\ 1 & & \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} h^{1,0}(X) &= h^{0,1}(X) \\ &= g \end{aligned}$$

$$b_1 = 2g$$

$$\Rightarrow \underbrace{H_{dR}^1(X, \mathbb{C})}_{\dim 2g} = \underbrace{H^{1,0}(X)}_g \oplus \underbrace{H^{0,1}(X)}_g$$

Esercizio X mp. d. R. cpta (8)

Sia $\phi: \Omega^1(X) \rightarrow H_{\text{dR}}^1(X, \mathbb{C})$
 $\omega \mapsto [\omega]_d$

1) Mostrare che ϕ è ben definito, iniettivo, e che $\text{Im} \phi = H^{1,0}(X)$

2) Dedurre che $\forall \xi \in H_{\text{dR}}^1(X, \mathbb{C})$

$\exists! \omega, \eta \in \Omega^1(X)$ t.c.

$$\xi = [\omega + \bar{\eta}]_d.$$

Sistemi lineari su $\mathbb{C}P^1$ propri di Riemann.

Sia X una mp. di Riemann cpta e D un divisore su X .

Def Il sistema lineare completo associato a D è

$$|D| := \{ E \in \text{Div}(X) \mid \underbrace{E \geq 0}_{\text{"effettivo"}}, E \sim D \}$$

- divisori linearmente equivalenti hanno lo stesso sistema lineare
- $\forall E \in |D|, |E| = |D|$
- $|D| = \emptyset$ se D non è lin. equiv. a divisorsi