

sia $U \subseteq \mathbb{R}^n$, $V \subseteq \mathbb{R}^m$ aperti (1)

$\Omega^k(V) = k\text{-forme definite su } V$

$f: U \rightarrow V$ differentiabile

$d: \Omega^k(U) \rightarrow \Omega^{k+1}(U)$ derivazione

$f^*: \Omega^k(V) \rightarrow \Omega^k(U)$ esterna
pullback

$\Omega^*(U) = \bigoplus_k \Omega^k(U)$ algebra esterna

f^* : omomorfismo di anelli

$$f^*(\omega + \eta) = f^*(\omega) + f^*(\eta)$$

$$f^*(\omega \wedge \eta) = f^*(\omega) \wedge f^*(\eta)$$

d : derivazione di $\Omega^*(U)$

ciclo: lineare

$$d(x\omega) = x d(\omega)$$

$$d(\omega + \eta) = d\omega + d\eta$$

Leibniz $d(\omega \wedge \eta) = d\omega \wedge \eta + (-1)^k \omega \wedge d\eta$
 $k = \underline{\text{grado di }} \omega$

Proposizione

$$f : V \rightarrow N$$

(P)

$\omega \in \Omega^k(N)$. Allora

$$d(f^*\omega) = f^*(d\omega)$$

Dimostrazione

- Caso $k=0$

$g : V \rightarrow \mathbb{R}$ cioè $f \in \mathcal{S}^0(V)$

$$f^*(dg) = f^*\left(\sum_i \frac{\partial g}{\partial y_i} dy_i\right)$$

$$= \sum_{i,j} \underbrace{\frac{\partial g}{\partial y_i}(f)}_{\partial g_i} \cdot \underbrace{\frac{\partial f_i}{\partial x_j} dx_j}_{df_i}$$

$$= \sum_j \frac{\partial(g \circ f)}{\partial x_j} dx_j$$

$$= d(g \circ f) = d(f^*g)$$

caso k qualunque $\omega = \sum_I a_I dy_I$

e usiamo il caso $k=0$

+ proprietà di f^* , d

$$f^*(d\omega) = f^*\left(\sum_I d\alpha_I \wedge dy_I\right) \quad (3)$$

$$= \sum_I f^*(d\alpha_I) \wedge f^*(dy_I)$$

$$\rightarrow = \sum_I d(f^*\alpha_I) \wedge f^*(dy_I)$$

$$= d\left(\sum_I f^*(\alpha_I) \cdot f^*(dy_I) \right)$$

$$= d(f^*(\omega)) \quad \blacksquare$$

—○—

Esercizi:

$$\textcircled{1} \quad \varphi: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{bilineare}$$

$$\varphi \text{ alternante} \Leftrightarrow \varphi(\underline{v}, \underline{v}) = 0 \quad \forall \underline{v} \in \mathbb{R}^n$$

$$\varphi(\underline{v}, \underline{w}) = -\varphi(\underline{w}, \underline{v})$$

$$\forall \underline{v}, \underline{w} \in \mathbb{R}^n$$

Dim

\Rightarrow poniamo $\underline{v} = \underline{w}$ si ha:

$$\varphi(\underline{v}, \underline{v}) = -\varphi(\underline{v}, \underline{v}) \Rightarrow \varphi(\underline{v}, \underline{v}) = 0$$

← Presi $\underline{v}, \underline{w} \in \mathbb{R}^n$ calcoliamo (4)

$$\begin{aligned} 0 &= \varphi(\underline{v} + \underline{w}, \underline{v} + \underline{w}) = \cancel{\varphi(\underline{w}, \underline{v})} + \varphi(\underline{v}, \underline{w}) \\ &\quad + \varphi(\underline{w}, \underline{v}) + \cancel{\varphi(\underline{w}, \underline{w})} \\ &= \varphi(\underline{v}, \underline{w}) + \varphi(\underline{w}, \underline{v}) \end{aligned}$$

quindi la tesi.

Se a φ bilineare $\varphi: V \times V \rightarrow K$

V sp. vettoriale su K

$$① \quad \varphi(\underline{v}, \underline{w}) = -\varphi(\underline{w}, \underline{v}) \quad \forall \underline{v}, \underline{w} \in V$$

$$② \quad \varphi(\underline{v}, \underline{v}) = 0 \quad \forall \underline{v} \in V$$

se $K = \mathbb{R}$ abbiamo visto $① \Leftrightarrow ②$

①, ② non sono sempre equivalenti

Esercizio:

a. una moltiplicazione è sempre via.
Quale?

b. che ipotesi dovete mettere su K
per avere l'altra moltiplicazione -

ricordiamoci

(5)

$$\omega \wedge \eta = (-1)^{\deg \eta} \eta \wedge \omega$$

a. $\deg \omega$ dispari $\Rightarrow \omega \wedge \omega = 0$

buonora se ω con $\deg \omega = k > 0$

Tale che $\omega \wedge \omega \neq 0$

.
Dim. a. ovvio perché le dispari
 $\Rightarrow k^2$ dispari

b. plausibile con $k = 2$

ω 2-forma $\Rightarrow \omega \wedge \omega$ 4-forma

dove essere $\dim V \geq 4$

$$\omega = \underbrace{dx_1 \wedge dx_2}_{a_1} + \underbrace{dx_3 \wedge dx_4}_{a_2}$$

$$\omega \wedge \omega = (a_1 + a_2)^2 = \cancel{a_1 \wedge a_1} + a_1 \wedge a_2$$

$$+ a_2 \wedge a_1 + \cancel{a_2 \wedge a_2}$$

$$= (dx_1 \wedge dx_2) \wedge (dx_3 \wedge dx_4) + (dx_3 \wedge dx_4) \wedge (dx_1 \wedge dx_2)$$

$$= 2 dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \wedge dx_4 \neq 0 =$$

$$V = \mathbb{R}^{2n}$$

$$\omega = dx_1 \wedge dx_2 + dx_3 \wedge dx_4 + \dots + dx_{2n-1} \wedge dx_{2n}$$

$$\omega \in \Omega^2(\mathbb{R}^{2n})$$

$$\omega^n = \omega \wedge \omega \wedge \dots \wedge \omega \quad ? \text{ n volte}$$

$$\omega^n \in \Omega^{2n}(\mathbb{R}^{2n}) \leftarrow \text{q.s. spaz. ha dim 1}$$

$$\Rightarrow \omega^n = A \cdot (dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_{2n})$$

$$\text{Poniamo } a_i = dx_{2i-1} \wedge dx_{2i}$$

$$\omega^n = (a_1 + a_2 + \dots + a_n)^n$$

$$= (a_1 + a_2 + \dots + a_n) \wedge \dots \wedge (a_1 + \dots + a_n)$$

Mici termini non nulli \rightarrow scegliere un
addendo diverso da ogni parentesi

$$\omega^n = \sum_{\sigma \in S_n} a_{\sigma(1)} \wedge a_{\sigma(2)} \wedge \dots \wedge a_{\sigma(n)}$$

Tutti gli a_i sono 2-forme \rightarrow si possono
scambiare

$$\rightarrow \omega^n = n! (dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_{2n})$$

Consideriamo $d: \Omega^k(U) \rightarrow \Omega^{k+1}(U)$ (7)

posso scrivere:

$$\Omega^0(U) \xrightarrow{d} \Omega^1(U) \xrightarrow{d} \Omega^2(U) \xrightarrow{d} \Omega^3(U) \rightarrow \dots$$

$\Omega^k(U)$ = sp. vettoriale, $d = \underline{\text{lineare}}$

$$Z^k(U) = \ker d : \Omega^k \rightarrow \Omega^{k+1}$$

$$B^k(U) = \text{Im } d : \Omega^{k-1} \rightarrow \Omega^k$$

• $Z^k = k\text{-forma } \omega : d\omega = 0$

= forme chuse

• $B^k = k\text{-forma } \omega : \exists \eta \text{ per cui } \underline{\omega = d\eta}$

= forme esatte

$d^2 = 0$ significa

$$B^k \subseteq Z^k$$

cioè: esatta \Rightarrow chuse

$$\text{Se } \omega = P dx + Q dy \quad (8)$$

$$d\omega = P_y dy \wedge dx + Q_x dx \wedge dy$$

$$= (Q_x - P_y) dx \wedge dy$$

$d\omega = 0$ significa $Q_x = P_y$

$$\omega = P_1 dx_1 + P_2 dx_2 + \dots + P_n dx_n$$

$$d\omega = dP_1 \wedge dx_1 + dP_2 \wedge dx_2 + \dots$$

$$= \sum_i \frac{\partial P_1}{\partial x_i} dx_i \wedge dx_1 + \sum_i \frac{\partial P_2}{\partial x_i} dx_i \wedge dx_2 \\ + \dots =$$

$$= \sum_{i \neq j} \left(\frac{\partial P_i}{\partial x_j} - \frac{\partial P_j}{\partial x_i} \right) dx_i \wedge dx_j \\ = 0$$

Possiamo definire: $V \subseteq \mathbb{R}^n$

$$\frac{Z^k(V)}{B^k(V)} = \text{sp. vettoriale quoziente}$$

Notazione:

(9)

$$H_{dR}^k(U) = \frac{Z^k(U)}{B^k(U)}$$

si chiama lesso gruppo di
coomologia di deRham

Osservazione:

dire $H_{dR}^k(U) = \{0\}$ significa
 esatta \Leftrightarrow chiusa

per esempio:

$$\omega = \frac{y}{x^2+y^2} dx - \frac{x}{x^2+y^2} dy$$

$$\omega \in \Omega^1(U) \quad U = \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$$

$$d\omega = 0 \Rightarrow \omega \in \mathcal{Z}^1(U)$$

$$\underline{\underline{\text{ma}}} : \omega \text{ non è esatta} \Rightarrow H_{dR}^1(U) \neq \{0\}$$

perché contiene almeno la classe di ω .

Fatto (non semplicissimo)

(6)

$H_{dR}^k(U)$ si costruisce usando le forme differenziali, cioè usando la struttura differenziale (derivate, ...)

In effetti: se $U \cong V$ omeomorf.

Allora: $H_{dR}^k(U) \cong H_{dR}^k(V)$

cioè: questi gruppi sono di natura

topologica -

Operatori differenziali

- * di Hodge (si legge "star di Hodge")

\mathbb{R}_v^n con base canonica $\{e_1, \dots, e_n\}$

fuz. coord $\{x_1, \dots, x_n\}$

$p \in \mathbb{R}_v^n \rightarrow T_p \mathbb{R}^n$ ha base $\{e_1|_p, \dots, e_n|_p\}$

$T_p^* \mathbb{R}^n$ ha base $\{dx_1, \dots, dx_n\}$

$w = \sum a_I dx_I \dots$ definito su $U \subseteq \mathbb{R}^n$

$$*(dx_{i_1,1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k,k}) = (-1)^{\sigma} (dx_{j_1,1} \wedge \dots \wedge dx_{j_{n-k},n-k})$$

$$i_1 < i_2 < \dots < i_k, \quad j_1 < j_2 < \dots < j_{n-k}$$

$$\sigma = \left(\begin{array}{cccc|ccccc} 1 & 2 & \dots & k & k+1 & \dots & & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_k & j_1 & \dots & & j_{n-k} \end{array} \right)$$

Esempio $k=1, \mathbb{R}^n$

$$*dx_1 = + dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3 \wedge \dots \wedge dx_n$$

$$\left(\begin{array}{c|ccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & \dots & n \\ \vdots & 2 & 3 & 4 & \dots & n \\ i & & j \end{array} \right) \rightarrow \text{segno} +$$

$$*dx_2 = - dx_1 \wedge dx_3 \wedge dx_4 \wedge \dots \wedge dx_n$$

$$\left(\begin{array}{c|ccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & \dots & n \\ 2 & 1 & 3 & 4 & \dots & n \end{array} \right) \rightarrow \text{segno} -$$

$$\text{In generale se } w = \sum_I a_I dx_I$$

$$\text{si pon } *w = \sum_I a_I (*dx_I)$$

$$\omega = x_1 dx_2 \wedge dx_3 + x_2 dx_2 \wedge dx_4$$

(12)

in \mathbb{R}^4

* ω ist eine 4-2-form

$$*\omega = x_1 (*dx_2 \wedge dx_3) + x_2 (*dx_2 \wedge dx_4)$$

$$= x_1 dx_1 \wedge dx_4 - x_2 dx_1 \wedge dx_3$$

$$*dx_2 \wedge dx_3 = + dx_1 \wedge dx_4$$

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & \underbrace{1 & 4} \end{pmatrix} = (123) \rightarrow \text{pair}$$

$$*dx_2 \wedge dx_4 = - dx_1 \wedge dx_3$$

$$\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 1 & 3 \end{pmatrix} = (1243) \rightarrow \text{dispair}$$

* $\epsilon \not\in$ non commutative

$$\omega \text{ k-form} \quad d\omega = (k+1) \text{ form}$$

$$*(d\omega) = (n-k-1) \text{ - form}$$

$$*\omega = (n-k) \text{ form}$$

$$d(*\omega) = (n-k+1) \text{ - form}$$

• contrazione di una forma

$\omega = k\text{-forma } \omega_U \subseteq \mathbb{R}^n$

$X = \text{campo vettoriale } \omega_U \subseteq \mathbb{R}^n$

Esempio: $k=1$ posso definire una

funzione $\omega(X) : U \rightarrow \mathbb{R}$

$$\omega(X)(p) = \omega_p(X_p) \in \mathbb{R}$$

In generale X campo vett
 ω k -forma

$X \lrcorner \omega = \text{contrazione di } \omega \text{ lungo } X$

$= (k-1)$ -forma detta da:

$$(X \lrcorner \omega)(Y_1, \dots, Y_{k-1}) = \omega(X, Y_1, \dots, Y_{k-1})$$

Esempio: \mathbb{R}^3 , $X(x, y, z) = (x, y, z)$

$\omega = dx \wedge dy$. Cosa è $X \lrcorner \omega$?

è 1-forma $\Rightarrow X \lrcorner \omega = \alpha dx + \beta dy + \gamma dz$

con α, β, γ funzioni

(14)

se applica:

$$(\alpha dx + \beta dy + \gamma dz)(e_1|_P) = \alpha(p)$$

il campo X è $X = x e_1 + y e_2 + z e_3$

$$X \lrcorner \omega(e_1|_P) = \omega(X, e_1)$$

$$= (dx \wedge dy) (x e_1 + y e_2 + z e_3, e_1)$$

$$= \det \begin{pmatrix} x & 1 \\ y & 0 \end{pmatrix} = -y = \alpha(p)$$

calcolando β, γ si ottiene

$$X \lrcorner \omega = -y dx + x dy$$